



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA TURIZAM, POMORSTVO
I PROMET

KLASA: 934-01/14-01/0171
URBROJ: 2181/1-06-02-01/03-24-0145
Split, 19.03.2024. godine

JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE
PARK - ŠUMOM MARJAN

Cattanijin put 2
21 000 Split

- putem elektroničke pošte:
ravnatelj@marjan-parksuma.hr

PREDMET: Zahtjev za pokretanje postupka oduzimanja koncesije na plaži uvala Kašjuni u Splitu radi izgradnje dva ugostiteljska objekta bez građevinske dozvole
– očitovanje, traži se

Poštovani,

Ovaj Upravni odjel je zaprimio putem elektroničke pošte dana 18. ožujka 2024. godine pismeno kojim se zahtjeva pokretanje postupka oduzimanja koncesije na plaži uvala Kašjuni u Splitu radi izgradnje dva ugostiteljska objekta bez građevinske dozvole, Ur.br.: 325-1-1/2024, a koji je uputila Javna ustanova za upravljanje park - šumom Marjan.

U dopisu navodite kako su dva ugostiteljska objekta u uvali Kašjuni nezakonito izgrađeni te kako se radi o objektima za koje je Građevinska inspekcija donijela Rješenje o uklanjanju od dana 14.prosinca 2017. godine, a sve što je navedeno u očitovanju Državnog inspektorata od 26. veljače 2024.godine, a koji je dostavljen Vašem tijelu.

U Dopisu Državnog inspektorata, Područni ured Split, Služba građevinske inspekcije, KLASA: 362-02/24-04/436, URBROJ: 443-02-03-12-01-24-03 od 26. veljače 2024.godine, navodi se za ovaj predmet, pod točkom 5. dopisa, navedeno:

„Uvidom u službenu evidenciju utvrđeno je da je građevinska inspekcija zaprimila prijavu od Javne ustanova za upravljanje park - šumom Marjan dana 10.listopada 2023.godine te Vas obavještavamo da se za predmetno lokaciju vode 2 upravna inspekcijska predmeta:

1) KLASA: UP/I-36202/17-02/1692, u kojem predmetu je dana 14.prosinca 2017. godine doneseno Rješenje kojim je investitoru „DOLIS“ d.o.o., Don Frane Bulića 87, Solin, zastupan po Stipi Doliću, naređeno da ukloni dijelove ugostiteljskih objekata – beach bar JOE'S 2 i beach bar JOE'S 1, sve izgrađeno bez građevinske dozvole na posebno zaštićenom području – pomorskom dobru i kulturnom dobru, na lokaciji plaža Kašjuni u Split, na k.č. 14151 k.o. Split.“

U daljnjem očitovanju dajemo Vam potpuno stanje u predmetu te navesti dodatne radnje i očitovanja koja su učinjena temeljem svega navedenoga.

Na Rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, područni ured u Splitu, KLASA: UP/I-362-02/17-02/01692, URBROJ: 531-07-1-2-1-17-03 od 14. prosinca 2017. godine (dalje u tekstu: Rješenje Građevinske inspekcije) koncesionar, društvo „Dolis“ d.o.o. je podnijelo tužbu sukladno članku 26. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17), koja nema odgovorni učinak.

Dopisom od 08.siječnja 2018.godine koncesionar je upozoren od strane ovog Odjela na uklanjanje svega navedenoga, odnosno postupanje prema navedenom Rješenju Građevinske inspekcije.

Međutim, podneskom od 05.siječnja 2018.godine, koji je zaprimljen u pisarnicu Splitsko – dalmatinske županije dana 09.siječnja 2018.godine, opunomoćenik koncesionara dostavio dokaz da je zatražio privremenu mjeru, odnosno da je zatražio da se odgađa primjena Rješenja Građevinske inspekcije do donošenja pravomoćne odluke po Tužbi suda.

Rješenjem Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: UsIgr-3/18-7 od 06 veljače 2018.godine, odgođeno je izvršenje Rješenja Građevinske inspekcije do pravomoćnog završetka spora.

Nadalje, koncesionar je ishodio Rješenje o tipskom projektu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, KLASA: UP/I-361-04/17-02/72, URBROJ: 531-06-2-1-18-4, od 12. veljače 2018.godine, za Beach bar gotove konstrukcije do 15m², koji se odnosi na šank od drvene građe za Beach bar Joe's 2 i Beach bar Joe's 1.

Dana 06. srpnja 2020. godine Splitsko – dalmatinska županija je zaprimila Presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske pod Poslovnim brojem: Usž-3583/18-4 od 12. veljače 2020. godine, kojom se odbija žalba tužitelja Dolis d.o.o., Solin, don Frane Bulića 87 i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: UsIgr-3/18-11 od 27. travnja 2018. godine.

Presudom Upravnog suda u Splitu djelomično je usvojen tužbeni zahtjev i poništeno je rješenje tuženika Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područnog ureda u Splitu, Službe Split I za Grad Split i centralno područje Splitsko – dalmatinske županije, KLASA: UP/I-362-02/17-02/01692, URBROJ: 531-07-1-2-1-17-03, od 14. prosinca 2017.godine u dijelu koji se odnosi na dio terase – štekata, koji je izveden u tlocrtnim gabaritima cca 20,20m x 8,80m (površine 171m²) i to dio štekata površine cca 62m², koji premašuje koncesijom odobrenu površinu terase – štekata od 109 m² (oznake A/5) i dio terase – štekata, koji je izveden u tlocrtnim gabaritima cca 20,80m x 12,80m (površine cca 265m²) i to dio štekata površine cca 145m², koji premašuje koncesijom odobrenu površinu terase – štekata od 120 m² (oznake B/5). Ostatak Rješenja Građevinske inspekcije koje je pobijano tužbenim zahtjevom ostaje na snazi.

Sukladno pravomoćnom, odnosno izvršnom Rješenju Građevinske inspekcije, naloženo je investitoru Dolis d.o.o. da ukloni:

A/. Beach bar Joe's 2

- drvenu nadstrešnicu, u naravi skladište, tloc. dimenzija cca 7,70m x 4,00m;
- šank od drvene građe maksimalnih tlocrtnih dimenzija cca 6,5m x 2,3m;
- drvenu nadstrešnicu tlocrtnih dimenzija cca 13.90m x 4,6m;
- ogradu ukupne dužine cca 70,5m;

B/. Beach bar Joe's 1

- drvenu nadstrešnicu, u naravi skladište, tloc. dimenzija cca 9,0m x 4,00m;
- šank od drvene građe maksimalnih tlocrtnih dimenzija cca 6,5m x 2,3m;

- drvenu nadstrešnicu tlocrtnih dimenzija cca 15,20 x 4,6 m;
- ogradu ukupne dužine cca 78m;

C/. Plato tlocrtnih dimenzija cca 4,0m x 2,0m izveden od kulir ploča postavljenih na tlu, položen sjeverozapadno od beach bara Joe's 1.

Za uklanjanje ostatka terase - štekata cit. Presudom Upravnog suda u Splitu, a čije je mišljenje potvrđeno Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, navedeno je kako Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Službe Split I za Grad Split i centralno područje Splitsko – dalmatinske županije nije stvarno nadležan za navedeno uklanjanje spomenute terase – štekata. Sukladno mišljenju Suda, provođenje odredbe članka 2. stavka 2. alineje 6. Pravilnika o jednostavnim građevinama i drugim radovima nije u nadležnosti Ministarstva već komunalnog redara.

Temeljem navedenoga, po pravomoćnosti Rješenja Građevinske inspekcije, dopisom od dana 16.srpnja 2020. godine, zatraženo je od koncesionara da u roku od 30 dana od dana zaprimanja dopisa postupi sukladno Rješenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područnog ureda u Splitu, Službe Split I za Grad Split i centralno područje Splitsko – dalmatinske županije, KLASA: UP/I-362-02/17-02/01692, URBROJ: 531-07-1-2-1-17-03, od 14. prosinca 2017. godine, Presudi Upravnog suda u Splitu poslovni broj: UsIgr-3/18-11 od 27. travnja 2018. godine i Presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske pod Poslovnim brojem: Usž-3583/18-4 od 12. veljače 2020. godine, odnosno uskladi postupanje sa propisima.

Dana 18. kolovoza 2020. godine Splitsko – dalmatinska županija je zaprimila molbu koncesionara za odgađanje postupanja po dopisu 16. srpnja 2020.godine, kojega je koncesionar zaprimio dana 24. srpnja 2020. godine. U zahtjevu koncesionar navodi kako moli odgodu primjene Ugovorne kazne te uklanjanja objekata izgrađenih bez valjanog akta za građenje i uporabu. Nadalje, koncesionar u dopisu navodi kako su „legalizirali“ šankove sa nadstrešnicom, odnosno kako su dobili Rješenje o tipskom projektu za iste.

U očitovanju ovog tijela od 24. kolovoza 2020.godine navedeno je kako šankovi imaju površinu od 15m², dok su Odlukom i Ugovorom dozvoljeni isti od 12m². Koncesionar je u prethodno podnio molbu da se izmjene Odluka i Ugovor na način da se dozvoli povećanje spomenutog šanka, na što mu je odgovoreno kako je odredbom članka 62. stavak 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17), propisano sljedeće:

„ 1) Ugovor o koncesiji ne smije se mijenjati:

1. kada se izmjena vrši radi otklanjanja nedostataka u izvedbi koncesionara ili posljedica neodgovarajuće izvedbe, a ti nedostaci bi se mogli otkloniti promjenom ugovornih odredbi“.

U dopisu je dodatno navedeno koncesionaru kako će se isto moći uskladiti nakon što usklade stanje na terenu sa Odlukom i Ugovorom o koncesiji te smanje šankove na 12m², nakon čega je tek tada moguće pred Županijsku skupštinu Splitsko – dalmatinske županije staviti spomenutu izmjenu površina štekata, naravno ukoliko za to stignu potrebne suglasnosti javnopravnih tijela. Do tada, ne može se iste smatrati zakonito izgrađenima, jer su površinom veći nego što su dozvoljeni Odlukom i Ugovorom. Istim dopisom odgođena je primjena Ugovorne kazne i rokova, svega navedenoga u dopisu od 24. kolovoza 2020.godine do zaključno 31. kolovoza 2020.godine, do kada je rok za postupanje sukladno Rješenju Građevinske inspekcije.

Nastavno na dodatne molbe koncesionara, putem elektroničke pošte od dana 28.kolovoza 2020.godine dano je očitovanje koncesionaru kojim je dodatno produljen rok, u kojem mailu je navedeno:

„1. Potrebno je započeti sa uklanjanjem objekata u ponedjeljak, 31. kolovoza 2020.godine, odnosno u roku koji je naveden u posljednjem dopisu. Potrebno je dostaviti dokaz (fotografije na dolje navedene mail adrese) kako ste započeli sa istim.

2. Daje se rok od 30 dana od dana započinjanja uklanjanja, odnosno do 30. rujna 2020.godine u kojemu je potrebno ukloniti navedeno u Rješenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu te Presudama Upravnog suda u Splitu te Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

3. Dužni ste nas redovno, svaki petak, obavještavati o napretku u postupanju sa uklanjanjem. Isto ćete dostavljati putem maila“

Koncesionar je u dogovorenom roku poslao fotografije iz kojih je vidljivo da je započeo s uklanjanjem te je istu obvezu ispunio naredni petak, putem maila zaprimljenog 04.rujna 2020.godine.

Međutim, kako očitovanja nisu zaprimljena 11.rujna niti 18. rujna, dana 18. rujna 2020.godine su djelatnici Upravnog odjela za turizam i pomorstvo Splitsko – dalmatinske županije očevidom na licu mjesta utvrdili kako je djelomično uklonjen sjeverni objekt, dok na južnom nisu utvrđene nikakve radnje koje bi upućivale na uklanjanje objekta.

Zaključeno je sljedeće, na što je koncesionar upozoren putem maila od dana 21.9.2020 citiramo:

„Obzirom na to da se ne obavljaju nikakvi radovi na uklanjanju, a zadnji mail smo zaprimili dana 04.rujna 2020. godine, odnosno iste nismo zaprimili 11.rujna niti 18. rujna, ovim putem Vas obavještavamo kako ste dužni objekte ukloniti do petka, 25. rujna 2020.godine, odnosno kako zbog nepridržavanja uputa skraćujemo spomenuti rok za uklanjanje.

Ukoliko u petak, 25.rujna 2020.godine putem maila ne zaprimimo dokaz o istome, započet će se primjenjivati odredbe koje se odnose na ugovornu kaznu.

Napominjemo kako ugovorna kazna iznosi 5 % (pet posto) koncesijske naknade, obračunate za proteklu godinu, za svaki dan zakašnjenja, sve do urednog ispunjenja obveze.“

Putem elektronske pošte od dana 23. rujna 2020.godine obaviješteni su članovi Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na području Splitsko-dalmatinske županije o postupanjima koncesionara.

Koncesionar je putem elektroničke pošte dostavio dokaz o postupanja te je dana 30. rujna 2020.godine dostavio mail u kojemu navodi kako je prilagodio objekt JOE'S 1 na 12m² te dostavio fotografije koje dokazuju da je postupio sukladno Rješenju Građevinske inspekcije. Zamolio je da se ne primjenjuju odredbe Ugovorne kazne gdje su naveli razloge kako je bilo loše vrijeme što ih je sprječavalo da pristupe uklanjanju, kako je dio radnika završio u samoizolaciji zbog tada aktualne pandemije COVID-19 te time nisu bili u mogućnosti isto pravovremeno ukloniti, no isto nije prihvaćeno.

Dopisom ovog tijela od 07. listopada 2020.godine obračunata je Ugovorna kazna koncesionaru za 4 dana zakašnjenja u iznosu od 100.865,44 kn, koju je koncesionar uplatio na račun zajedničkog prihoda državnog, županijskog i gradskog proračuna.

Kako je koncesionar ispunio obvezu, nije bilo osnove za daljnjim postupanjima povodom Rješenja Građevinske inspekcije, odnosno postupio je sukladno istima.

Napominjemo kako je u međuvremenu bilo dodatnih postupanja tijela u svezi ove koncesije. Presudom Ustavnog suda ukinute su presuda Upravnog suda u Splitu, broj: UsIjn-41/2105 od 14.srpnja 2017.godine i presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj Usž-3102/21 od 8. rujna 2022.godine te je predmet vraćen na ponovni postupak Upravnom sudu u Splitu.

Presudom prvostupanjskog suda u točki 1. izreke poništeno je rješenje tuženika, KLASA: UP/II-342-01/15-01/45, URBROJ: 530-03-2-1-1-15-2 od 13. kolovoza 2015. godine, te je u točki 2. izreke poništenja Odluka Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije KLASA: 021-04/15-02/116, URBROJ: 2181/1-01-15-1 od 28. svibnja 2015. godine o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Split, predio uvala Kašjuni.

Ustavni sud Republike Hrvatske Odlukom broj U-III-6583/2022 od dana 27.04.2023. godine jednoglasno je usvojio ustavnu tužbu društva DOLIS d.o.o. i u cijelosti ukinuo Presudu Upravnog suda u Splitu broj UsIjn-41/2015 i Presudu Visokog upravnog suda RH broj Usž-3102/21. Obzirom da je društvo „DOLIS d.o.o.“ temeljem presude i dalje koncesionar, a isto je u posjedu pomorskog dobra, isti će nastaviti obavljati djelatnost na pomorskom dobru sukladno važećim propisima, Odluci o davanju koncesije i Ugovoru o koncesiji.

Što se tiče pitanja koje je ostalo otvoreno, a nije obuhvaćeno Rješenjem Građevinske inspekcije, pitanja podesta – terasa, dana 27. listopada 2023. godine te 06. studenog 2023.godine, Upravni odjel za turizam i pomorstvo Splitsko – dalmatinske županije zaprimio je prijavu Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan.

U predmetnoj prijavi navodi se kako je površina štekata (terasa) dvostruko veća od površine propisane Odlukom o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Split, predio uvala Kašjuni („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 56/15, 35/18) te kako su spomenuti podesti izgrađeni suprotno važećim propisima.

Nastavno na navedeno, postupalo je Povjerenstvo za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na području Splitsko-dalmatinske županije, na temelju odredbi članka 7. Uredbe o postupku davanje koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) dana 22.studenog 2023.godine te 18.prosinca 2023.godine.

Što se tiče veličine drvenog podesta koji je veći od površine navedene za ugostiteljske terase – štekate, koncesionar tvrdi da je riječ o sunčalištu i kako je isti postavljen sukladno odredbama Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima te kako za isto imaju ishodeno mišljenje Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, KLASA: 361-01/16-01/0060, URBROJ: 2181/1-11-00/01-16-0002 od 24.05.2016.godine, u kojemu je navedeno kako je predmetni podest uz šank postavljen temeljem članka 2. stavka 2. alineje 5. tada važećeg Pravilnika o jednostavnim građevinama i radovima („Narodne novine“, broj 79/14, 41/15 i 75/15). Odredbama tadašnjeg Pravilnika o jednostavnim građevinama i radovima navedeno je kako se „*Bez građevinske dozvole i glavnog projekta u skladu s odlukom nadležnog tijela jedinice lokalne samouprave prema propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo na javnoj površini može se graditi.*

- *drveni podest*“.

Ovaj Upravni odjel nema u svojoj evidenciji Odluku tijela jedinice lokalne samouprave prema propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, a koja je navedena u članku 2.stavku 2. cit. Pravilnika kojom se regulira postavljanje jednostavnih podesta otvorenih terasa na javnoj površini.

Povjerenstvo za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na području Splitsko-dalmatinske županije zaključilo je kako će se zatraži postupanje inspekcijskih službi sukladno njihovim nadležnostima.

Obzirom na sve navedeno, a kako se radi o zahvatu u prostoru koji se provodi sukladno cit. Pravilniku, kao i propisima koji su stupili na snagu umjesto spomenutog Pravilnika, zatraženo je dopisom ovog tijela od dana 11.siječnja 2024.godine postupanje Državnog inspektorata te komunalnog redarstva Grada Splita očitovanje, odnosno postupanje sukladno propisima, odnosno utvrđivanje je li drveni podest postavljen sukladno važećim propisima.

Iz svega navedenog je vidljivo kako Splitsko – dalmatinska županija posebice brine o provedbi propisa Republike Hrvatske, pri tome konzultira sve ostale dionike i inspekcije prilikom postupanja te traži aktivnu suradnju svih dionika.

Pozdravljamo Vaš napor i borbu za svima nam bitan resurs, no ubuduće Vas pozivamo da se prije slanja bilo kakvih „senzacija“ i tvrdnji kako se 6 godina nešto koristi bez pravne osnove i slično, informirate o cjelokupnoj situaciji i radnjama učinjenim na predmetnom području, a pri čemu Vam službenici Splitsko – dalmatinske županije stoje na raspolaganju.

S poštovanjem,

**PO OVLAŠTENJU PROČELNICA**
Matea Dorčić, dipl. iur.