



# REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I ZELENE TRANZICIJE

**KLASA: 352-02/24-06/2**  
**URBROJ: 517-10-2-1-24-8**

**Zagreb, 3. listopada 2024.**

**JU za upravljanje Park-šumom Marjan  
Cattanijin put 2  
21000 SPLIT**

**PREDMET: Plan upravljanja Park-šumom Marjan  
- prijedlozi i komentari, daju se**

Vežano uz vaš zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti na dostavljeni prijedlog Plana upravljanja Park-šumom Marjan (dalje u tekstu: Plan) temeljem odredbe članka 134. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23), Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije daje sljedeće prijedloge i komentare.

- na str. 2. predlažemo brisati Predgovor jer suvišno opterećuje Plan, a i ne tumači najtočnije ulogu Plana
- na str. 6. kraticu MINGOR – Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zamijeniti s MZOZT – Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, a kraticu MZIO - Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih zamijeniti s - MZOM - Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih
- na str. 9. ažurirati popis održanih radionica i dodati prilog s popisom sudionika, načinom uključivanja i zapisnikom s radionica, što se navodi u tekstu Plana
- na str. 19. predlažemo brisati poglavlje 1.5.2. Instrumenti planiranja u Hrvatskoj i povezanost s ostalim planskim dokumentima jer nije relevantno za Plan. Podpoglavlje 1.5.2.1. Prostorno-planski dokumenti nije potrebno brisati
- na str. 21. poglavlje 1.5.3. predlažemo brisati, a određene pritiske (bespravna gradnja i dr.) može se navesti u poglavlju 2. Opis vrijednosti i stanja područja Park-šume Marjan
- na str. 40. u poglavlju 2.7. Poljoprivreda, predlažemo brisati prve dvije rečenice; u njima iskazana konstatacija nije u skladu s definicijom park-šume kao kategorijom zaštite. Kod Tablice 8, i 9. te Slike 11. potrebno je navesti izvor.
- na str. 46. predlažemo brisati poglavlje 2.11. Promet i prometna infrastruktura budući da promet obrađuje prostorno-planska dokumentacija Grada Splita, a regulaciju prometa može dodatno urediti Grad Split u suradnji s Javnom ustanovom PŠ Marjan, a sve u skladu s posebnim propisom koji uređuje pitanja sigurnosti prometa na cestama
- na str. 48. u prvom odlomku poglavlja 2.12 Posjetiteljska infrastruktura i posjećivanje, riječi „i Javne ustanove“ predlažemo zamijeniti s riječima „koji se donose u suradnji s Javnom ustanovom“

- na str. 60. predložimo promijeniti naziv aktivnosti AB5 na način da glasi „Uspostaviti plan monitoringa poljoprivrednih površina“ i brisati pokazatelj „broj provedenih mjera očuvanja“ jer nije razvidno na čemu bi se temeljile mjere očuvanja
- na str. 68. u šestom odlomku predložimo dodati da promet obrađuje prostorno-planska dokumentacija Grada Splita, a regulaciju prometa može dodatno urediti Grad Split u suradnji s JU PŠM, a sve u skladu s posebnim propisom koji uređuje pitanja sigurnosti prometa na cestama. U istom odlomku riječi „drže neodrživim“ predložimo zamijeniti riječima „ocjenjuju sve manje održivim“.
- na str. 70. kod opisa Podteme CA predložimo dodati da promet obrađuje prostorno-planska dokumentacija Grada Splita, a regulaciju prometa može dodatno urediti Grad Split u suradnji s JU PŠM, a sve u skladu s posebnim propisom koji uređuje pitanja sigurnosti prometa na cestama
- na str. 72. kod pokazatelja aktivnosti CA8 predložimo brisati nazive lokaliteta i dodati pokazatelj „postavljene 2 automatizirane rampe“
- kroz poglavlje 3.2.4. Tema D. navodi se rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i to kao pokazatelj posebnog cilja, pojedina aktivnost i pokazatelj, a što nije relevantno za Plan;
- na str. 80. predložimo brisati prvi pokazatelj posebnog cilja DA; u zadnjem pokazatelju istog cilja predložimo brisati riječi “ prilikom sankcioniranja nezakonitih radnji“.
- na str. 81. predložimo brisati odlomak broj 6. jer nije relevantan za Plan
- na str. 84. predložimo brisati aktivnost DA2 jer prelazi ovlasti i djelokrug rada JUPŠM
- na str. 85. pokazatelj br. 3. aktivnost DA4 predložimo brisati jer odluku o površinama namijenjenima za vožnju ili parkiranje može donijeti Grad Split, uz suradnju s JU PŠM
- na str. 93. u posljednjem odlomku predložimo brisati rečenicu „Upravljačka zonacija Park-šume Marjan programirana je kroz analize i rasprave s internih radionica tima za planiranje“
- na str. 94. u Tablici 13. potrebno je prikazati i Podzonu očuvanja kulturne baštine (Ile)
- na str. 96. u opisu poglavlja 4.2.1.1. IIa – Podzona očuvanja šumskih ekosustava, iz te podzone predložimo isključiti sve nešumske površine i u tom smislu doraditi kartografski prikaz. Drugi odlomak iz opisa podzone predložimo prenijeti u opis Podzone IIb. Također, iz opisa podzone predložimo brisati sljedeće rečenice ili dijelove rečenica koji nisu u skladu s definicijom i nazivom te podzone:
  - „Utvrđena je na temelju karte staništa, načina korištenja područja u naravi i važeće prostorno-planske dokumentacije.“
  - „te sve površine koje jesu i koje će biti obuhvaćene budućim programima gospodarenja šumama ili će biti dio posebnih programa za unaprjeđenje i očuvanje šumskih ekosustava.“
  - „te smjernicama za biološku obnovu šumskog ekosustava<sup>16</sup>.“
  - „a u skladu s ciljevima očuvanja prirodnih i kulturnih vrijednosti zaštićenog područja uz poštivanje propisanih mjera obnove i očuvanja.“
  - „s posebnim naglaskom na pravodobno sankcioniranje obavljanja zabranjenih radnji, a posebno građevinskih zahvata suprotnih važećim prostornim planovima i zakonskim propisima.“
- na str. 97. i drugim dijelovima Plana predložimo promijeniti naziv Podzone IIb na način da glasi „IIb – Podzona očuvanja mozaičnih površina“. U prvom odlomku predložimo ostaviti samo prvu rečenicu u kojoj predložimo brisati riječi „poljoprivrednih i šumskih“,

a iza riječi „poljoprivrednih površina i“ dodati riječ „manjih“. U drugom odlomku predložimo iza riječi „poljoprivredne i“ dodati riječ „manje, a brisati dio odlomka „koja su predmet zaštite....korištenja područja u naravi“. Nadalje, u četvrtom odlomku predložimo brisati „uz poštivanje propisanih mjera očuvanja...uklanjanja invazivne vrste pajasena.“. Također, u sedmom odlomku ispred riječi „zamijeniti“ predložimo dodati riječ „postupno“. U posljednjem odlomku predložimo brisati „s posebnim naglaskom na pravodobno....planovima i zakonskim propisima.“, što treba primijeniti i kod opisa preostalih podzona.

- Podzoni IIc predložimo promijeniti naziv u „Podzona očuvanja parkovnih obilježja“, a kod opisa podzone brisati riječi „već postojeće“, i „ili je prostorno-planskom dokumentacijom ... i odgojno-obrazovnu vrijednost“, a prije riječi „spomen groblje“ dodati riječi „kao što su“. Također, iz opisa ove podzone predložimo brisati „Obzirom da su sva područja unutar podzone zaštićena i kao kulturna dobra osim zaštite, uređenja i održavanja postojeće vegetacije“. U četvrtom odlomku riječi „Dozvoljeno je posjećivanje“ predložimo zamijeniti s riječima „Posjećivanje se provodi“, što treba primijeniti i u ostalim dijelovima Plana.
- Podzoni IIe – Podzoni očuvanja kulturne baštine opisanu na str. 99. predložimo uvrstiti u zajednički kartografski prikaz i zbirnu Tablicu 13. na str. 94. Naime, sve podzone trebaju biti prikazane na jednom kartografskom prikazu upravljačke zonacije na način da se međusobno ne preklapaju. Stoga pojedinačna kulturna dobra u Podzoni IIe predložimo uključiti kao zasebnu podzoni (IIe), dok kulturna dobra koja obuhvaćaju veće površine (primjerice kulturni krajolik poluotoka Marjana) predložimo uključiti i opisati kroz druge odgovarajuće podzone te definirati prikladne smjernice za njihovo očuvanje. Također, predložimo objedinjavanje Podzone IIc i IIe.
- na str. 101. gdje je opisana Podzona IIIa – Podzona posjetiteljske infrastrukture, predložimo da se kroz tu podzoni opiše i na kartografskom prikazu označe i ostali sadržaji rekreativne namjene, kao što su primjerice sportski tereni na sjeveru Park-šume te veći dio područja oko uvale Kašjuni
- u poglavlju 6. Literatura, potrebno je ažurirati nazive i novije izmjene i dopune propisa koji se navode.



**DOSTAVITI:**

1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje