

IZVRŠNI ODBOR PŠRD „ARBUN“

Poštovani skupštinari i članovi našeg društva,

Obraćam Vam se ovim putem, a vezano za dopise kojima Vas zadnjih dana bombardira član kluba Emil Dešković, a u kojima ukazuje na navodno nezakonito postupanje u vođenju našeg Društva od strane Izvršnog odbora kojemu sam ja na čelu.

U tim podnescima Emil iznosi ozbiljne optužbe na račun rada Izvršnog odbora iznošenjem raznih neistina, poluistina i klevetničkih tvrdnji, pa mi je dužnost kao Predsjedniku Izvršnog odbora, da u svoje i ime i u ime članova Izvršnog odbora, na iste odgovorim, što ovim putem i činim kako slijedi:

U odnosu na podnesak Emila Deškovića od 22.svbnja 2023. godine!

U predmetnom podnesku Emil je iznio niz optužbi na račun Izvršnog odbora, a takve ozbiljne optužbe nisu potkrijepljene niti jednim dokazom, koji bi ukazivao na istinitost tih optužbi, već se svi njegovi navodi svode na zlonamjerna izmišljena podmetanja po principu: „čula, rekla, kazala, nadodala“.

U tom podnesku Emil mene predsjednika Izvršnog odbora, lažno optužuje da sam od njega tražio da ne provodi daljnje natječaje, navodno u strahu da vez na kojem je privremeno privezano moj plovilo, ne bi otišao na Javni natječaj pa da ja ostanem bez tog veza, što je potpuna glupost i laž, jer mu nikad ništa tako nisam rekao, nit je Izvršni odbor ikada donio, niti razmatrao donošenje takve odluke.

Kaže Emil da sam to od njega tražio, da ja ne bih ostao bez veza, no logičnije mi je da bi njemu u interesu bilo da se stopiraju daljnji natječaji, jer bi i privremeni vez kojeg on koristi, također išao na Javni natječaj, a pretpostavljam da bi ja kao dugogodišnji i aktivni član skupio više bodova, od osobe kojoj je dodijeljen privremeni vez za privez broda (imena V.B., koju nitko nikada nije vidio u klubu niti, na jednoj radnoj akciji), a koji brod, vidi čuda koristi upravo Emil, a takvo fiktivno korištenje privremenog veza u suprotnosti je sa našim Pravilnikom o vezivanju brodova, a nisam primijetio, da je Emil, dok je bio predsjednik Lučke Komisije, protiv te osobe V.B. pokretao, ikakve disciplinske postupke, iako mu je to bila dužnost. Toliko o njegovoj zaklinjanju u moralnost i principijelnom provođenju odredbi Pravilnika našeg Društva, po onoj staroj: „ kurva o poštenju, a vojnik o skraćenju“.

Nadalje, u tom podnesku Emil optužuje Tajnika društva, da je pojedinim članovima već dogovorio privez u fantomskoj Lučici Dalmacija. Ja ovim putem pozivam Emila, da konkretno kaže imena i prezimena osoba kojima je Tajnik Frane Filipeti, obećao vez u fantomskoj Lučici Dalmacija, pa da čujemo te osobe i vidimo tko laže, a tko govori

istinu.

Pitam se i kako bi Tajnik Frane Filipeti, uopće mogao obećavati vezove u lučici Dalmacija, kad je Izvrši odbor, jasno dao do znanja, ukoliko se dobije koncesija na lučici Dalmacija, da će se vezovi dobivati samo i isključivo putem transparentnog natječaja.

Nadalje, Emil iznosi i ozbiljnu optužbu prema tajniku Frani Filipetiu, insinuirajući da Frane privatno naplaćuje vez nečlanovima, čime ga je optužio ni više ni manje nego za krađu i utaju, a po meni je iznošenje takvih optužbi bez konkretnih dokaza nedopustivo.

Jer ako je to istina, a ja i ostali članovi znamo da nije, Frane treba kazнено odgovarati, a ako je to puka izmišljotina i kleveta, tada Emil mora snositi posljedice takvog lažnog optuživanja, te odgovarati pred disciplinskom komisijom našega Društva.

Nadalje, Emil u podnesku iznosi tezu da sam ga smijenio sa mjesta člana Izvršnog odbor, bez ikakvih razloga. No, za njegovu smjenu imao sam itekako opravdane razloge i uporišta u normativnim aktima našeg Društva, koji reguliraju moje ovlasti za smjenu pojedinog člana Izvršnog odbora, a takvu odluku donio sam samo i isključivo vođen interesima i probitcima našeg Društva, a u nastavku ću pojasniti i zašto.

Razlog za Emilovu smjenu leži u činjenici što se isti nije, uklapao u moju viziju vođenja našeg Društva, a mandat za vođenje Društva dobio sam od Skupštine, kojoj sam prezentirao plan rada i smjernice u vođenju i razvoju našeg Društva, a toga se plana i dan danas držim.

Jedan od razloga za Emilovu smjenu leži i u činjenici, što se stalno predstavljao kao da je on jedina i neupitna moralna vertikala ovoga Društva, a da smo svi mi ostali u Izvršnom odboru „kurvini sinovi“, koji gledaju kako za sebe ili za nekoga drugoga, koji za to nema osnova, ušćariti neku pogodnost.

Opet ga ovim putem pozivam, neka jasno i glasno kaže, na koji se način primjerice ja, Dario, Dušan ili Renato, osobno okoristili funkcijom članstva u Izvršnog odbora, kome smo mi to pogodovali i na koji način, i da pruži valjane dokaze na te okolnosti.

Kao član Izvršnog odbora, Emil je stalno bio opsjednut nekakvim navodnim pogodovanjima, navodnim spletkama, urotama i slično, što je za posljedicu imalo da smo se stalno morali baviti tričarijama, pa smo zanemarili donošenje odluka o stvarno bitnim pitanjima za razvoj našeg Društva. Takvim svojim ponašanjem, učestalo je kočio rad Izvršnog odbora u donošenju kapitalnih odluka i ostvarivanju investicija važnih za opstanak i razvoj našeg Društva.

Tako je primjerice 1. bio protiv postavljanja plutajućih pontona, 2. bio protiv izgradnje nove dizalice, 3. bio protiv uređenja sanitarnih čvorova, 4. bio protiv apliciranja za lučicu Dalmacija, 5. bio protiv zapošljavanja radnika u Lučici, 6. bio protiv povećanja materijalnih prava konobara odnosno neoporezivog dijela dohotka (što je u ingerenciji Izvršnog odbora) i tako dalje i tako dalje, a sve pod sumnjom da mi te odluke i projekte guramo u interesu nekih fantomskih trećih osoba i da smo sa tim osobama mi u nekakvom „talu“, a koje su to osobe i o kakvom se „talu“ radilo, uvijek je ostajalo visjeti kako nekakva mračna sjena i upitnik nad našim glavama.

Bio je i protiv formiranja Podvodne ribolovne sekcije, opet iz razloga sumnje, da se sve to formira, kako bi zaposlili Dušana, kao trenera u Društvu. Moje je mišljenje da bi ga i trebali zaposliti, jer radi na napretku i ostvarivanju osnovnog cilja našeg društva, a to

je promicanje sportskog ribolova.

Ali gle čuda, Dušan nije niti nakon 7. mjeseci zaposlen kao trener, već volonterski vodi treninge Podvodnog ribolova 15-orici članova društva. U tom periodu odradio je preko sto treninga, nekoliko natjecanja, a o toj sekciji prilog je napravio i HRT, te na taj način, prenosio glas o radu našeg društva na ponos svih naših članova.

S druge pak strane, šta je radio Emil, šetao po pontonu razglabao i mudrovao sa pojedinim članovima društva, citirajući i lamentirajući o raznoraznim odredbama Pravilnika, bez da je donio bilo koju odluku kojom bi uveo reda u našoj Lučici.

Nadalje, Emil je kao predsjednik Lučke komisije, potpuno samostalno i bez uplitanja bilo kojeg člana Izvršnog odbora, proveo natječaj za dodjelu vezova, i priznajem da si je dao podosta truda, da se natječaj odradi.

No, neistinito i zločesto u dopisu želi provući neistinitu tvrdnju, da je predsjednik Skupštine Ante Tonči Mendeš, bio protiv predmetnog natječaja, iz razlog kako Emil kaže „da bi se vezovi dodjeljivali kupoprodajnim ugovorima“.

Naime, istina je da je Ante Tonči Mendeš bio protiv tako provedenog natječaja za vezove, ali njegova teza je bila, bar sam ja to tako shvatio, da je tako provedeni natječaj duboko nepravedan, jer mu nije bilo shvatljivo kako neki član kojeg gotovo i ne poznaje i kojeg je samo ponekad vidio na nekoj radnoj akciji, može biti relativno visoko na bodovnoj listi, u odnosu na nekog člana kojeg jako dugo poznaje i kojeg je viđao gotovo na svim radnim akcijama i klupskim natjecanjima, a koji se nalazi na donjem dijelu bodovne liste.

Stoga je iznosio prijedlog, imajući u vidu manjkavost evidencije kluba, a u cilju zakonitog, ali i pravednog provođenja natječaja za vezove, da se formira komisija ili pak da se osmisli pravednija procedura i dodatna pravila bodovanja, jer da se ne desi situacija da aktivni član, zbog manjkavosti klupske evidencije bude oštećen.

Također, radi istine, moram navesti da Izvršni odbora nije podržao, takav njegov prijedlog, nego smo odlučili da se natječaj odradi do kraja, sukladno važećem Pravilniku.

Također, radi istine, moram navesti, da iako je Ante Tonči glasao protiv provedenog natječaja, da je u više navrata naveo da mu je bar drago, da su pravo na vezove ipak ostvarili dugogodišnji i aktivni članovi našeg Društva.

Nadalje želim ističi da nikakva odluka Izvršnog odbora o zaustavljanju natječaja ne postoji, što se lako može vidjeti iz zapisnika sa sjednica Izvršnog odbora. Slijedeći natječaj planiramo raspisati nakon ljeta.

Nadalje, Emil je kao član Izvršnog odbora, stalno unosio nervozu i razdor među članovima Izvršnog odbora, insistirajući na slijepom držanju Pravilnika, nerijetko pogrešno tumačeći odredbe istog, tražeći pokretanje disciplinskih postupaka protiv naših članova i za banalne propuste. Tražio je da se zabrani članovima da koriste alat našega kluba, da se članovima zabrani da koriste skladišni prostor našega kluba, da se zabrani korištenje roštilja članovima našega kluba, da se zabrani korištenje struje na pontonu, i tako dalje i tako dalje.

U vođenju našeg društva želim stavljati znak jednakosti između našeg Društva i naših članova, jer jedno bez drugoga ne može postojati, a svrha je Društva da bude na usluzi

svim članovima bez ikakve razlike.

Nadalje, Emil je neosnovano optuživao konobare za krađu, odnosno za ne-izdavanje računa, te ih je kontrolirao u maniri policijskog isljednika. Takvim postupanjem, doveo je do toga da smo se u jednom trenutku, pitali da li ćemo sljedeće jutro uopće otvoriti lokal, jer su djelatnici s pravom bili van sebe. Vršen je na njih pritisak toliki da se nije dalo izdržati.

Dakle, svi gore navedeni razlozi, a posebice što je Emil unosio razdor među članove društva, kočio nas u razvoju i ostvarivanju kapitalnih projekata za naše Društvo, i insistirajući na besmislicama i pretjeranom formalizmu, odlučio sam se za njegovu smjenu i iza te odluke stojim, uz napomenu da ukoliko Skupština prihvati njegovu žalbu, i vrati ga na mjesto člana Izvršnog odbora, dati ću ostavku na mjesto Predsjednika Izvršnog odbora, jer smatram da Emil nije osoba sa kojom se može adekvatno i timski raditi na boljitku našega Društva.

U odnosu na podnesak Emila Deškovića naslovljena kao „Prijava protiv Izvršnog odbora zbog utvrđenih nepravilnosti u Lučici od 25.05.2023. godine!

I u tom podnesku Emil, iznosi niz netočnih, lažnih informacija i polu-informacija, a sve u cilju stvaranja nepovjerenja i kaosa u našem Društvu. Zašto to radi, nije mi jasno. Možda je motiv ona stara izreka „zavadi pa vladaj“.

Pa krenimo redom:

Svi članovi sve informacije i sve normativne akte mogu dobiti u Tajništvu društva, i ništa od toga se ne skriva od naših članova, kako to ne istinito navodi Emil.

Rad našeg društva je transparentan, da transparentniji ne može biti, jer se sve odluke objavljuju na oglasnoj ploči, kao i sva financijska izvješća, a sva plaćanja se vrše bezgotovinski uplatom na bankovni račun društva, a upravo sam ja kao Predsjednik Izvršnog odbora na tome inzistirao, da ne bi bilo, ne daj bože, ni traga sumnje, da se zamračuje nekakav novac u našem Društvu.

No, unatoč tome, zločesti ljudi, opet iznose, ne osnovane optužbe o navodnom privatnom naplaćivanju vezarine i slične nebuloze.

Što se tiče privezanih plovila u Lučici, koje u tom dopisu spominje Emil navodim slijedeće:

1. predmetno plovilo nije nepoznatog vlasnika. Ne radi se o novom plovilu na privremenom vezu. Naime, radi se o plovilu kojem je vlasnik Roko Rebić i koji je podnio zahtjev za vezivanje predmetnog broda. Napominjem da je ranije na tom vezu, ta osoba imala privezan gumenjak kojeg je prodala prošle zime. Dakle ne radi se o nelegalnom vezivanju predmetne brodice. Roko Rebić član je Društva još od 2004 godine.
2. što se tiče plovila MA 1232 isto je u vlasništvu Dražene Gašpar, koja je član našeg Društva od 2004. godine, a o navodima Emila da on ima nekakva navodna neformalna saznanja o statusu tog broda, to ne želim komentirati.
3. što se tiče, bijelog gumenjak, radi se o plovilu koji se koristio kao pomoćni brod na regati koju je organizirao Veslački klub Biokovo, koji su uputili zamolbu da plovilo

privremeno bude smješteno u našoj Lučici. Predmetni gumenjak u vlasništvu je gradske tvrtke .

Da, odobrio sam im taj zahtjev, jer se radi o zamolbi našeg prijateljskog Veslačkog kluba, i da, točno je da nismo ništa od njih naplatili, i ne namjeravamo, štoviše kad im opet bude trebala naša pomoć uskočiti ćemo, i sa zadovoljstvom im opet pomoći. Ako ova odluka nekome od Skupštinaru smeta, slobodno neka me se smjeni, jer Društvo neću voditi na način da ne pomognem prijateljskim klubovima i udrugama našeg Grada.

4. što se tiče plovila MA 3053, ističe se kako je Izvršni odbor i Lučka komisija upoznata sa razlozima priveza tog broda, a radi se o tome da nas je naš dugogodišnji član gospodin Praljak, zamolio, može li ga zbog olujnog juga, samo privremeno, tu privezati, dok ga ne odvede gdje namjerava, što smo mu dozvolili.

5. što se tiče plovila MA 1264, istina je da je taj brod registriran na tvrtku Mesna industrija Pivac d.o.o., no ono što Emil namjerno prešućuje, želeći Vas dovesti u zabludu, činjenica je kako to plovilo nije registrirano u gospodarske svrhe, već u svrhu rekreacije i sporta, kao i svi ostali brodovi u našoj Lučici, uz napomenu da je vlasnik predmetne tvrtke gospodin Ivica Pivac, koji je naš dugogodišnji član još od 1998. godine i koji je nebrojeno puta bio na usluzi našem klubu (u vidu: priprema obroka, doniranje marende, skladištenje naših stolica i opreme u svom objektu i još puno puno toga, čega se trenutno ne mogu niti sjetiti). Dakle ne vidim ništa sporno, u tome što se predmetni brod koji je registriran u svrhu rekreacije i sporta, nalazi u našoj Lučici , obzirom se time ne krši niti jedna odredba naših Pravilnika.

Nadalje, u tom podnesku Emil navodi kako u Luci ima minimalno 30 plovila svih veličina na privremenim vezovima, koja bi iz jedne sređene Lučice s upravom koja gleda interese društva, bili uklonjeni u roku od 30 dana, pa ga ja stoga pitam, zašto kao Predsjednik Lučke komisije, kojemu je Izvršni odbor dao bezrezervnu podršku u provođenju svim njegovim odluka, nije otklonio te nepravilnosti, koje sada spominje, ako je to bilo tako lako, kako on kaže.

Dakle, Emile gdje su rezultati tvoga rada. Puno si zujao, a malo meda dao, jer lako je piskarati, soliti drugima pamet i mlatiti praznu slamu.

O njegovim navodima glede Lučice Dalmacija mogu samo reći da potpuno promašeni.

Jer samo neuka osoba ne bi iskoristila mogućnost da dobijemo dodatnu Lučicu u koncesiju, jer je koncesijska naknada prihvatljiva, jer uvijek možemo odustati o koncesije, a činjenica je kako će vezova u Lučici Plišćevac uvijek faliti, a naravno da očekujemo razvoj i rast našeg društva i povećavanje članstva, pa će potreba za vezovima svakim danom biti veća i veća, pa upravo Lučicom Dalmacija, možemo donekle riješiti problem nedostatka vezova, za naše dosadašnje i buduće članove i na taj način im osigurati kakav takav vez.

Druga bi se PŠRD-a lupala nogom u guzicu, da mogu aplicirati za još jednu Lučku koncesiju, a neki naši članovi (u pravilu oni koji su nositelji trajnog veza – jer šta ih briga, oni su svoj problem riješili) podmeću nam noge i na sve načine pokušavaju opstruirati naša nastojanja da dobijemo koncesiju i na Lučici Dalmacija.

U odnosu na podnesak Emila Deškovića naslovljen kao Prijava protiv Izvršnog odbora zbog falsificiranja službenih dokumenata, kršenja Statuta, poslovnika, prava članova, zakona o udrugama i netransparentnog rada od 26.05. 2023.

godine!

Da, istina je da je Izvršni odbor, donio odluku o povećanju materijalnih primanja konobara, ali takva odluka donesena je sukladno normativnim aktima našega Društva, i uopće ne mislim da je takva odluka sramotna, kako to navodi Emil, upravo suprotno, smatrao sam onda, a smatram i danas da je to bila itekako ispravna odluka.

Naime, Izvršni odbor odlučio se na povećanje materijalnih prihoda konobara, iz jednostavnog razloga što su konobari najavljivali davanje otkaza, smatrajući da su im primanja nedostatna, imajući u vidu visinu plaće konobara u drugim ugostiteljskim objektima u gradu, inflaciju, poskupljenja i dr.

Zbog opasnosti da pred sezonu, ostanemo bez ijednog konobara, kao i zbog želje da imamo zadovoljne radnike u našem kolektivu, odlučili smo konobarima povećati materijalna primanja u vidu neoporezivog dohotka i to je jedina istina u svemu tome.

Skrećem Skupštinarima i pozornost na činjenicu da smo objavili i Natječaj za popunu radnog mjesta konobar, ali da se niti jedan kandidat nije javio na natječaj, iz razloga što konobari danas mogu kod drugih ugostitelja ostvariti bitno veću plaću, razna druga materijalna prava, smještaj, korištenje vozila i slično, što mi objektivno ne možemo ponuditi.

Dakle, nove konobare ne možemo naći, a ovi dosadašnji bi dali otkaz da im nismo povisili materijalna primanja.

Da je bilo po Emilovom, odluka o povećanju materijalnih primanja ne bi prošla, posljedično tome konobari bi dali otkaz i šta onda? Tko bi radio u kafiću? Bi li se Emil uhvatio tacne i šanka? Potrebe našeg Društva većinom se financira prihodom iz kafića. Kako bi se nastavili financirati, ako kafić ne bi radio?

Nadalje, potpuna je izmišljotina da kafić radi u gubitku.

Evo i na pisanje ovoga dopisa, potrošio sam previše vremena, bolje bi bilo da sam nešto konkretno napravio za Društvo, recimo mogao sam pripremiti sve što će trebati za predstojeću radnu akciju čišćenja podmorja zbog koje ćemo dobiti nepovratna sredstva u iznosu od 4.000 Eura za kupnju separatora otpadnih voda, ali nema veze sutra je nedjelja, pa ću umjesto da nedjelju provedem sa obitelji, istu provesti u prostorijama kluba na pripremanju akcije čišćenja podmorja.

Dakle, kao Predsjednik Izvršnog odbora, ističem da ja i članovi moga tima, radimo i odluke donosimo u dobroj vjeri, samo i isključivo u interesu društva kao cjeline, bez ikakvog pogodovanja bilo kojem pojedincu.

Da se nekad potkrade nekakva greška, i to je istina, ali tko radi taj i griješi, no bitno je da eventualna greška nikad nije učinjena sa zlom namjerom prema bilo kome.

I ja i svi ostali članovi Izvršnog odbora volonterski, i po nekoliko sati dnevno, zajedno sa Tajnikom odradimo u Društvu, na uštrb našeg slobodnog vremena i na uštrb naših familija, pa ne mogu prihvatiti i preći preko insinucija, laži i kleveta, koje Emil navodi u svojim dopisima.

Stoga želim naglasiti da mi je Skupština dala mandat i povjerenje za vođenje poslova našeg Društva, i u svakom trenutku mi Skupština može izglasati nepovjerenje, pa i na ovaj nadolazećoj Skupštini, nemam ništa protiv toga, samo molim Skupštinare da

dobro razmisle kome daju palicu za buduće vođenje kluba, jer ako vođenje našeg kluba prepuste „jedinoj moralnoj vertikali“ našeg društva Emilu Deškoviću i njemu sličnima, budite sigurni da će to u skoroj budućnosti značiti propast i gašenje našeg kluba.

Eto toliko od mene.

S štovanjem,

U Makarskoj, 27.svibnja 2023.godine