



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-62/22-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te više sudske savjetnice – specijaliste Biserke Špoljar, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Žane Majić, predsjednice Gradskog vijeća Grada Trilja, Trilj, Poljičke republike 15, protiv tuženika Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49, radi poništenja odluke, na sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2022.

p r e s u d i o j e

I. Tužbeni zahtjev tužiteljice se uvažava.

II. Poništava se odluka Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, KLASA: 024-01/22-01/01, URBROJ: 514-07-02/01-22-13 od 14. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Odlukom Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, KLASA: 024-01/22-01/01, URBROJ: 514-07-02/01-22-13 od 14. veljače 2022. godine proglašava se nezakonitom 8. sjednica Gradskog vijeća Grada Trilja održana 30. prosinca 2021. godine (točka 1. izreke); proglašava se ništavom Odluka o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022. godine od 30. prosinca 2021. godine (Službeni glasnik Grada Trilja, broj: 15/2021.) (točka 2. izreke); ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Trilja (točka 3. izreke).

2. Citiranu Odluku tužiteljica pobija tužbom kao nezakonitu zbog svih zakonom dopuštenih razloga. Navodi da je gradonačelnik Grada Trilja predložio Proračun za 2022. godinu koji na sjednici 22. prosinca 2021. nije usvojen. Stoga je tužiteljica 27. prosinca 2021. u gradskoj skupštini protokolirala zahtjev s potpisima sedam vijećnika u kojem se predlaže donošenje Odluke o privremenom financiranju i kojom se traži pomoć gradskih službi oko izrade odluke u roku koji bi im omogućio njeno donošenje do kraja tekuće godine, sve sukladno Statutu i Poslovniku Gradskog vijeća Grada Trilja. Dana 28. prosinca 2021. tužiteljica je sazvala 8. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trilja, čime je započet postupak iniciranja i donošenja Odluke o privremenom financiranju sukladno članku 43. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja. Istoga

dana dostavljeni su vijećnicima pozivi i materijali, što osobnom dostavom, a što po namješteniku grada. Dana 29. prosinca 2021. tužiteljica je u gradsku upravu dostavila Dopunu Prijedloga Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja u skladu s člankom 33. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja i osobno tražila da se isto dostavi svim vijećnicima i gradonačelniku, što je i učinjeno. Istovremeno sa sazivanjem sjednice tužiteljica je u gradsku upravu uputila, ponovljeni, e-mail u kojem je zatražila da se gradske službe očituju o zakonitosti sazivanja sjednice i usklađenosti Odluke o privremenom financiranju sa svim zakonima kojima podliježe. Tužiteljica ustraje u tvrdnji da je prijedlog Odluke o privremenom financiranju predložen i usvojen sukladno Poslovniku Gradskog vijeća i Statutu Grada Trilja. Navodi da nisu točni navodi iz osporavane odluke tuženika kako je tužiteljica prijedlog Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja tretirala isključivo kao prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku, obzirom na potrebnu većinu članova Gradskog vijeća kao predlagatelja, budući da je pri postupanju zadovoljen uvjet iz članka 43. stavka 3. Poslovnika koji se odnosi na predlaganje Odluke o privremenom financiranju. Ovo stoga što je sedam članova Gradskog vijeća predložilo donošenje predmetne odluke, a što je sukladno poslovničkim odredbama. U postupku predlaganja odluke sudjelovala je potrebna većina članova Gradskog vijeća, njih sedam, što je vidljivo pregledom dokumentacije dostavljene tuženiku. Polazeći od članka 43. stavka 3. Poslovnika, uzimajući u obzir činjenice utvrđene u provedenom postupku, a pogrešno ocijenjene po tuženiku, proizlazi nespornim da je Odluka o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022. godine u skladu s odredbom članka 70. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalno) samoupravi, člankom 92. stavkom 3. Statuta Grada Trilja i člankom 43. stavkom 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja. Radi navedenog tužiteljica predlaže sudu da uvaži tužbu i poništi odluku tuženika.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu u cijelosti ostaje pri navodima iznesenim u odluci kojom je u bitnom utvrđeno da prilikom predlaganja Odluke o privremenom financiranju, a posljedično i sazivanja sjednice koja je sazvana temeljem tako nepravilno predložene Odluke, postupljeno je protivno odredbi članka 70. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, članka 43. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja, odnosno da prijedlog Odluke nisu predložili ovlašteni predlagatelji. Tuženik je slijedom traženja gradonačelnika Grada Trilja i sukladno svojim ovlastima koje proizlaze iz članka 78.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, proveo nadzor nad zakonitosti rada Gradskog vijeća Grada Trilja. U provođenju postupka sve činjenice i okolnosti su utvrđene iz dostavljenog spisa predmeta. Navodi da je iz spisa predmeta utvrđeno da je gradonačelnik Grada Trilja predložio Proračun za 2022. godinu o kojem se raspravljalo na 8. sjednici 22. prosinca 2021., koji nije donesen, jer je za njega glasovalo šest vijećnika, dok je protiv bilo njih sedam, čime je gradonačelnik izvršio svoju obvezu prijedloga Proračuna predstavničkom tijelu. Pitanje eventualnog ponovnog stavljanja Proračuna na dnevni red nove sjednice je pitanje u koje tuženik nije ovlašten ulaziti, niti ocjenjivati, niti je odlučno za pitanja zakonitosti sporne 8. sjednice. Što se tiče predlaganja Odluke o privremenom financiranju sukladno članku 70. stavku 1. i 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, jasno proizlazi da je gradonačelnik jedan od ovlaštenih predlagatelja, on to može, ali ne mora učiniti, što je vidljivo iz odredbe članka 69.a istog Zakona. Navodi dalje da je Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Trilja propisano da Odluku o privremenom financiranju može

predložiti najmanje sedam vijećnika, pri čemu se naglašava da predmetno podrazumijeva da najmanje sedam članova Gradskog vijeća predloži sam akt, to jest Odluku o privremenom financiranju, a iz spisa predmeta se ne može jasno i nedvojbeno utvrditi da je prijedlog Odluke o privremenom financiranju predsjednice Gradskog vijeća podnijelo sedam članova Gradskog vijeća, kako je to propisano odredbom članak 43. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja. Iz navoda tužbe je razvidno nerazumijevanje ovlasti za predlaganje sazivanja sjednice i samo sazivanje, jer zahtijevanje izrade akta te traženje sazivanja sjednice nikako ne predstavljaju predlaganje određenog akta. Predlaže stoga sudu da odbije tužbeni zahtjev u cijelosti.

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Odlučujući o tužbi u granicama tužbenog zahtjeva, pri čemu sud nije vezan razlozima tužbe, ovaj Sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužiteljice osnovan.

6. Kako to proizlazi iz spisa predmeta dostavljenog sudu uz tužbu, predsjednica Gradskog vijeća Grada Trilja je sazvala 28. prosinca 2021. sjednicu Gradskog vijeća s jednom točkom dnevnog reda – donošenje Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022., nakon što Proračun Grada Trilja o kojem se glasalo na sjednici 22. prosinca 2021. godine nije usvojen.

7. Dana 27. prosinca 2021. godine sedam vijećnika Gradskog vijeća zatražilo je od gradonačelnika i Upravnog odbora za financije, gospodarstvo i EU fondove, izradu prijedloga Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja.

8. Dana 28. prosinca 2021. godine pet vijećnika Gradskog vijeća dostavilo je tužiteljici prijedlog Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022. godine.

9. Dana 29. prosinca 2021. godine sedam vijećnika Gradskog vijeća dostavilo je tužiteljici Dopunu prijedloga Odluke o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022. godine. Uz prijedlog je dostavljena i sama Odluka.

10. Dana 30. prosinca 2021. godine materijali – dopuna prijedloga sporne Odluke dostavljeni su vijećnicima na klupe, što proizlazi iz priloženih fotografija, a što niti tuženik nije dovodio u sumnju.

11. Nije sporno da je dana 30. prosinca 2021. na 8. sjednici Gradskog vijeća Grada Trilja bila prisutna većina (sedam) vijećnika od ukupno trinaest koliko broji Gradsko vijeće, te da je Odluka o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022. donesena jednoglasno, većinom od sedam glasova, što je utvrđeno uvidom u zapisnik sa sjednice Gradskog vijeća.

12. Članak 70. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 36/09., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 127/17., 98/19. i 144/20. – dalje: ZoLPS) propisuje, ukoliko se proračun za narednu računsku godinu ne može donijeti prije početka godine za koju se donosi, vodi se privremeno financiranje, i to najduže za razdoblje od tri mjeseca (stavak 1.). Odluku o privremenom financiranju donosi predstavničko tijelo u skladu sa zakonom i svojim poslovníkom (stavak 2.). Predlagatelji utvrđeni poslovníkom predstavničkog tijela mogu predložiti donošenje odluke o privremenom financiranju (stavak 3.).

12.1. Prema članku 78.a ZoLPS-a nadzor zakonitosti rada predstavničkog tijela obavlja središnje tijelo državne uprave nadležno za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu (stavak 1.). Kada utvrdi nepravilnosti u radu predstavničkog tijela,

središnje državno tijelo donijet će odluku kojom će sjednicu predstavničkog tijela ili njezin dio proglasiti nezakonitom, a akte donesene na sjednici proglasiti ništavim (stavak 2.).

13. Prema Statutu Grada Trilja Gradsko vijeće je predstavničko tijelo građana i tijelo lokalne samouprave koje donosi odluke i akte u okviru prava i dužnosti Grada, te obavlja i druge poslove ... (čl. 31. st. 1.); Gradsko vijeće donosi Statut, Poslovnik o radu, Proračun i Odluku o izvršenju proračuna, Odluku o privremenom financiranju (...), (čl. 32.); Gradsko vijeće ima predsjednika i prvog i drugog podpredsjednika (čl. 33.); predsjednik Gradskog vijeća, pored ostalog, zastupa Gradsko vijeće, saziva, organizira i predsjedava sjednicom Gradskog vijeća (čl. 34.); Gradsko vijeće ima trinaest vijećnika (čl. 35.).

13.1. Prema članku 92. stavku 3. Statuta, ukoliko se proračun za sljedeću proračunsku godinu ne može donijeti u propisanom roku, Gradsko vijeće na prijedlog gradonačelnika do 31. prosinca donosi Odluku o privremenom financiranju na način i u postupku propisanim zakonom, i to najduže za razdoblje od prva tri mjeseca proračunske godine.

14. Prema članku 43. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Trilja prijedlog proračuna, projekciju proračuna za sljedeće dvije proračunske godine i godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna grada podnosi gradonačelnik kao jedini ovlašteni predlagatelj na način i u rokovima propisanim zakonom (stavak 1.).

14.1. Ako se proračun za narednu godinu ne može donijeti prije početka godine za koju se donosi, a gradonačelnik ne predloži privremeno financiranje nadležno radno tijelo Gradskog vijeća za proračun ili najmanje sedam vijećnika imaju pravo predložiti donošenje Odluke o privremenom financiranju (čl. 43. st. 3. Poslovnika).

14.2. Prema članku 40. Poslovnika, iznimno, akt se može donijeti po hitnom postupku, samo ako to zahtijevaju osobito opravdani razlozi ili ako bi nedonošenje takvog akta u određenom roku moglo uzrokovati znatniju štetu (st. 1.). Prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku podnosi se predsjedniku Gradskog vijeća najkasnije dan prije održavanja sjednice Gradskog vijeća (st. 4.), koji ga bez odlaganja upućuje vijećnicima i gradonačelniku, ako on nije predlagatelj (st. 5.).

15. Imajući u vidu naprijed navedeno, nije sporno da Gradsko vijeće Grada Trilja nije na 7. sjednici održanoj 22. prosinca 2021. godine usvojilo proračun za 2022. godinu te da gradonačelnik Grada Trilja nije podnio zahtjev za donošenje Odluke o privremenom financiranju sukladno odredbi članka 31. Statuta.

15.1. U provođenju nadzora zakonitosti rada predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, utvrđeno je da je sjednicu sazvala ovlaštena osoba – predsjednica Gradskog vijeća, da su svi članovi predstavničkog tijela dobili poziv za sjednicu, da je predstavničko tijelo djelovalo u pravilnom sastavu, da je sjednici prisustvovala većina članova potrebna za zakoniti rad i zakonito odlučivanje, te da su odluke donesene propisanim većinom glasova.

15.2. Iz spisa predmeta proizlazi da je 8. sjednicu Gradskog vijeća sazvala predsjednica Gradskog vijeća, da je poziv deseterici vijećnika poslan elektroničkim putem, a trojici putem dostavljača, da je sjednici bila nazočna većina od trinaest vijećnika, da je odluka donesena jednoglasno potrebnom većinom od prisutnih sedam vijećnika. Stoga, nije upitna niti zakonitost, a niti volja većine članova Gradskog vijeća Grada Trilja da se 8. sjednica održi i da se donese Odluka o privremenom financiranju Grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022.

16. Slijedom iznijetog, a suprotno ocjeni tuženika, ovaj Sud nije našao nepravilnosti niti u sazivanju 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Trilja, a niti u donošenju Odluke o privremenom financiranju, pa je stoga odluku tuženika valjalo poništiti kao nezakonitu.

17. Trebalo je stoga temeljem članka 58. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu, 13. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Mirjana Juričić

Broj zapisa: **eb30a-a85ec**

Kontrolni broj: **039f5-c1c4b-586c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA JURIČIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.