



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

OVR-2192/20

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu ovog suda Jermini Dujmović-Živković, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja SVPETRVS HOTELI d.d. iz Supetra, Put Vele Luke 4, OIB: 17106860816, zastupanog po predsjedniku uprave Marijanu Dužiću s prebivalištem na adresi Mirka Kustića 2/A, Supetar, OIB: 80772158539, a ovaj po punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu protiv ovršenika DOBROVOLJNOG VATROGASNOG DRUŠTVA "SUPETAR", Put Vele Luke 12 a, Supetar, OIB: 46950824665, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o prigovoru treće osobe GRADA SUPETRA, Supetar, Vlačica 5, OIB: 16857373591, zastupanog po punomoćnicima Ivici Restoviću, Vedrani Garafulić Kukoč i Ivani Restović, odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda u Splitu, dana 5. svibnja 2022.,

z a k l j u č i o j e

Upućuje se treća osoba, Grad Supetar, OIB: 16857373591 da u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog zaključka, pokrene parnicu protiv stranaka, radi proglašenja da je nedopuštena ovrha određena rješenjem o ovrsi pod poslovnim brojem OVR-2192/20 od 22. prosinca 2020., na nekretnini ovršenika i to dijela nekretnine u sklopu nogometnog igrališta, označene kao čest. zem. 845, površine 11272 m², ZU 988 i čest. zem. 842/3, površine 1785 m², ZU 1171, sve K.O. Supetar, anagrafske oznake Supetar, Put Vele Luke bb i to baš garažu površine 166 m², dnevni boravak površine 42 m², spavaonicu površine 18 m², skladište površine 16 m², kuhinju površine 6,25 m², kupaonicu površine 3,75 i dvorište površine 465 m².

Obrazloženje

1. Na prijedlog ovrhovoditelja ovaj sud je dana 22. prosinca 2020., donio rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem OVR-2192/20, temeljem ovršne isprave, pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu – Stalne službe u Supetru, poslovni broj P-5274/15 (ranije: P-242/12) od 27. kolovoza 2015. i to ispražnjenjem dijela nekretnine u sklopu nogometnog igrališta, označene kao čest. zem. 845, površine 11272 m², ZU 988 i čest. zem. 842/3, površine 1785 m², ZU 1171, sve K.O. Supetar, anagrafske oznake Supetar, Put Vele Luke bb i to baš garažu površine 166 m², dnevni boravak površine 42 m², spavaonicu površine 18 m², skladište površine 16 m², kuhinju površine 6,25 m², kupaonicu površine 3,75 i dvorište površine 465 m² te predajom predmetnog dijela nekretnine u posjed ovrhovoditelju, slobodnog od stvari i osoba.

2. Treća osoba, Grad Supetar, je dana 11. siječnja 2021., podnijela prigovor protiv ovrhe navodeći da je Grad Supetar vlasnik predmetne nekretnine, slijedom čega je predloženo da sud ovrhu proglašiti nedopuštenom.

3. Dakle, treća osoba, Grad Supetar, je podnijela prigovor u smislu odredbe čl. 59. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 – dalje OZ), tvrdeći da predmetna nekretnina predstavlja njezino vlasništvo, držeći time da ima pravo koje sprječava ovrhu na istoj.

4. Podneskom od 22. siječnja 2021., ovrhovoditelj se usprotivio prigovoru treće osobe tvrdeći da nisu ispunjeni uvjeti za proglašenje ovrhe nedopuštenom, da su prigovori paušalni i nepotkrijepljeni bilo kakvim dokazima, usmjereni na odugovlačenje postupka. Naprotiv, da je presudom Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-546/20 od 29. travnja 2020. u parnici koja se vodila između treće osobe, Grada Supetra, kao tužitelja i ovdje ovrhovoditelja "Svpetrvs Hoteli" d.d. kao tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva, nekretnina u naravi nogometno igralište, označena kao čest. zem. 842/3 i 845, sve K.O. Supetar, odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, ovdje treće osobe, za utvrđenjem prava vlasništva.

5. Odredbom čl. 60. st. 1. OZ-a, određeno je, ako se ovrhovoditelj u propisanom roku ne očituje o prigovoru ili ako se jedna stranka usprotivi prigovoru, da će sud podnositelja prigovora rješenjem uputiti da protiv stranaka u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha na predmetu ovrhe nije dopuštena, osim ako podnositelj ne dokaže opravdanost svog prigovora pravomoćnom presudom ili drugom javnom ispravom, ili javno ovjerovljenom privatnom ispravom, odnosno ako činjenice na kojima se temelji prigovor treće osobe nisu općepoznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima.

6. Podnositelj prigovora, treća osoba Grad Supetar, nije dokazala opravdanost istog na kvalificirani način, dokazima koje ima u vidu odredba čl. 60. st. 1. OZ-a. Stoga je valjalo, primjenom navedene zakonske odredbe, treću osobu uputiti na pokretanje parnice, kao što je odlučeno u izreci ovog zaključka.

U Splitu, 5. svibnja 2022.

S U D A C

Jermina Dujmović-Živković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA:

- pun. ovrhovoditelja
- ovršeniku
- pun. treće osobe
- u spis

Broj zapisa: **eb30b-8339c**

Kontrolni broj: **066df-e4f1c-797af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.