



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

Broj: K-DO-545/2016
Split, 23. ožujka 2016.

AA/AC

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, po zamjenici općinske državne odvjetnice Anji Adamović u kaznenom predmetu protiv **SRĐANA MARINIĆA** zbog kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona, dana 23. ožujka 2016.,

riješilo je

Na temelju čl. 206. st. 1. t. 4. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14) odbacuje se kaznena prijava Javne ustanove za upravljanje park - šumom "Marjan" zastupane po zakonskom zastupniku i ravnatelju Robertu Kohareviću podnesena putem punomoćnika Dragana Mijoča, odvjetnika u Splitu protiv Srđana Marinića zbog kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

Javna ustanova za upravljanje park - šumom "Marjan" zastupana po zakonskom zastupniku i ravnatelju Robertu Kohareviću podnijela je državnom odvjetništvu putem punomoćnika Dragana Mijoča, odvjetnika u Splitu neposredno kaznenu prijavu protiv Srđana Marinića zbog kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona.

U podnesenoj kaznenoj prijavi se navodi da bi Srđan Marinić tijekom 2015. a i prije podnio prije Roberta Koharevića kao ravnatelja Javne ustanove park - šumom "Marjan" niz kaznenih prijava zbog kaznenih djela protiv službene dužnosti - zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona u kojim se navodi da bi namjerno činio radnje kojima bi prouzročio štetu javnoj ustanovi u kojoj je bio na čelu iako je znao da Robert Koharević nije počinio to kazneno djelo niti je uopće došlo do kaznenog djela.

Postupajući po citiranoj kaznenoj prijavi izvršen je uvid u spis ovog državnog odvjetništva poslovnog broja: KR-DO-2300/14 koji se vodi povodom kaznene prijave Srđana Marinića, predsjednika društva "Marjan" protiv Mate Kosovića i Roberta Koharevića zbog kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 2. Kaznenog zakona, kaznenog djela prijave u gospodarskom poslovanju iz čl. 223. st. 2. Kaznenog zakona i kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 209. st. 2. Kaznenog zakona.

U ovoj kaznenoj prijavi podnesenoj 02. listopada 2014. u bitnom se navodi da bi Robert Koharević kao službena i odgovorna osoba Javne ustanove za upravljanje park - šumom "Marjan" provodio program Zaštite šumarskog eko sustava za park šumu Marjan znajući da isti ne obuhvaća cijelo područje park šume Marjan čime je svjestan doveo do zapuštanja izostavljenog područja park šume Marjan sve s ciljem pretvaranja negrađevinskog zemljišta u privatnom vlasništvu građevinsko zemljište što bi moglo omogućiti vlasnicima zemljišta i privatnim investitorima ostvarenje velike protupravne materijalne koristi. Nadalje se navodi da bi kao službena osoba i to voditelj odjela Marjan parkova i nasada d.o.o. rukovodio obavljanjem protupravnih šumarskih radova svjestan da taj posao obavlja bez odgovarajuće licence za koje radove je tvrtka Parkovi i nasadi d.o.o. ispostavljala mjesečne račune Gradu Splitu premda nisu imali zaposlenice kvalificirane za obavljanje stručnih šumarskih poslova niti su bili licencirani za obavljanje stručnih šumarskih radova. Da je kao službena i odgovorna osoba rukovodio obavljanjem šumarskih radova u Park šumi Marjan svjestan da taj posao obavlja bez zakonski propisane registracije i licence za izvođača šumarskih radova kao i bez sudjelovanja ovlaštenog inženjera šumarstva te da je kao službena i odgovorna osoba rukovodio obavljanjem šumarskih radova na odabiranju i obilježavanju stabala odnosno doznaci stabala za sanitarnu i selektivnu sječu protivno propisima svjestan da to obavlja bez odgovarajuće licence.

Uvidom u navedeni spis utvrđeno je kako ovo državno odvjetništvo 10. listopada 2014., 14. listopada 2014., 15. prosinca 2014. i 19. siječnja 2015. zaprimilo dopune kaznene prijave od 02. listopada 2010. iz čega je za zaključiti da se ne bi radilo o novim kaznenim prijavama, već o sadržajnoj dopuni prethodno podnesenih.

Postupajući po nalogima za provođenje izvida ovog državnog odvjetništva Policijska uprava splitsko - dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta dostavila je 16. srpnja 2015. posebno izvješće broj: 511-12-12-2671/15 od 13. srpnja 2015. uz koje su dostavljene službene bilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s bivšim ravnateljem Javne ustanove park - šume "Marjan" Matom Kosovićem, sadašnjim ravnateljem javne ustanove Robertom Koharevićem, pročelnicom za unutarnju reviziju Grada Splita Almom Perož, ravnateljem Javne ustanove županijskog zavoda za prostorno uređenje Nikom Mrčić, pročelnicom Službe za prostorno uređenje Splitsko - dalmatinske županije Ružicom Batinić - Santro, tajnikom javne ustanove Mirkom Lukačem i Srđanom Marinićem te je dostavljena opsežna materijalna dokumentacija.

Provedenim kriminalističkim istraživanjem navedene službe utvrđeno je da je Splitsko - dalmatinska županija, Grad Split, Služba za unutarnju reviziju u svibnju 2014. izradila revizorsko izvješće revizija poslovanja javne ustanove za 2013. godinu iz kojeg proizlazi da su utvrđene nepravilnosti vezane za račune za koje nisu postojale narudžbenice za 2013. godinu. Isto tako, utvrđene su nepravilnosti u popunjavanju putnih naloga na način da na dva putna naloga nisu upisani iznosi dnevnice, iako su isti obračunati, dok na jednom nalogu je dnevica obračunata u manjem iznosu od onog koji je upisan na nalogu.

Nadalje, utvrđeno je da su provedeni inspekcijski nadzori gospodarenja šumom od strane Ministarstva poljoprivrede te je iz zapisnika o njihovom provođenju vidljivo da se javnoj ustanovi naređuje obustava svih radova na sječi, izradi i otpremi drvne mase kao i radovi biološke obnove šuma dok se poslovanje ne uskladi s odredbama Zakona o šumama. 8. siječnja 2015. Ministarstvo poljoprivrede je Prekršajnom sudu u Splitu podnijelo optužni prijedlog protiv Javne ustanove i Roberta Koharevića, odgovorne osobe u pravnoj osobi zbog neusklađenosti poslovanja javne ustanove s odredbama poslovanja Zakona o šumama temeljem kojeg je 03. travnja 2015. Prekršajni sud u Splitu donio osuđujuću presudu.

Protivno navodima iz kaznene prijave, povodom podnesenih kaznenih prijava Srđana Marinića još uvijek nisu donesene državnoodvjetničke odluke.

Kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona čini onaj tko prijavi da je počinjeno kazneno djelo iako zna da to nije istina, a ne radi se o kaznenom djelu koje se progoni po privatnoj tužbi ili tko sebe prijavi da je počinio takvo djelo iako zna da to nije istina.

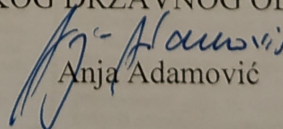
Ističe se da se za postojanje kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona na subjektivnom planu zahtijeva izravna namjera odnosno da podnositelj takve lažne prijave zna da prijavljuje osobu koja nije počinila kazneno djelo.

Slijedom toga će ovo kazneno djelo biti isključeno čini li to prijavitelj u pogrešnom uvjerenju ili u slučaju da nije siguran odnosno dopušta mogućnost da prijavljena osoba i nije počinila kazneno djelo. Da nije tako nitko ne bi niti podnosio kaznene prijave zbog straha od izlaganja kaznenom progonu ako se njegove sumnje pokažu neistinitima.

Slijedom navedenog, kako su provedenim izvidima doista utvrđene stanovitve nepravilnosti u radu Javne ustanove za upravljanje park - šumom "Marjan" i time barem djelomično potvrđeni navodi iz podnesene kaznene prijave Srđana Marinića, neovisno o tome hoće li isti rezultirati kaznenim progonom, ne možemo govoriti o apsolutnom znanju podnositelja kaznene prijave da ga prijavljeni nije počinio odnosno da se kazneno djelo nije ni dogodilo jer je nerealno očekivati od podnositelja i toliki stupanj pravnog znanja pa je kaznenu prijavu trebalo odbaciti na temelju čl. 206. st. 1. t. 4. Zakona o kaznenom postupku budući je za zaključiti da nema osnovane sumnje da je Srđan Marinić počinio kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 3. Kaznenog zakona.

Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA


Anja Adamović

Pouka oštećeniku (čl. 55. Zakona o kaznenom postupku):

Temeljem članka 55. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku oštećenik može, ukoliko smatra da ovo rješenje nije na zakonu osnovano preuzeti progon protiv osumnjičene u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja.

Kako bi kao oštećenik mogli preuzeti progon u skladu s člankom 55. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku dajem vam slijedeći naputak:

U smislu članka 55. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku obavještavam Vas kako prije podizanja optužnice protiv osumnjičenog Srđana Marinića pred nadležnim Općinskim sudom u Splitu imate pravo izvršiti uvid u spis ovog Državnog odvjetništva, a kako osumnjičenik nije ispitan to je prije podizanja optužnice (članak 341. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku) potrebno provesti dokaznu radnju prvog ispitivanja osumnjičenog. Provođenje ove dokazne radnje, kao i drugih dokaznih radnji možete predložiti sucu istrage Županijskog suda u Splitu. Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja odnosno oznaku rješenja o obustavi istrage, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljena počinila kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostaviti:

1. Javna ustanova za upravljanje park - šumom "Marjan",
Cattanjina put 2, Split,
2. Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu,
Velebitska 75, Split,
3. u spis.