

originalna adresa: <https://www.facebook.com/marjanparksuma/photos/a.586702531366288/2374712669231923/>

Datum	Sudionik	Komentar
19/09/19 16:16:23	1 Srđan Marinić	Nije istina da je bivši ravnatelj JUPŠM 2014. pokrenuo razgovore s Ministarstvom i Šumarskom inspekcijom već sam to napravio ja kao tadašnji predsjednik UV JUPŠM nakon što sam shvatio da nas (UV JUPŠM) tadašnji v.d. ravnatelja Robert Koharević obmanjuje po pitanju izvođenja šumarskih radova u PŠ Marjan.
19/09/19 16:51:33	2 Srđan Marinić	Nije istina da JUPŠM ne gospodari šumom u PŠ Marjan, dapače, od 01.07.2011. do 12.03.2015. izvodila je stručne šumarske radove bez ikakve propisane licence, pa čak i bez ovlaštenog šumara. Nakon toga do kraja 2018. JUPŠM i dalje je izvodila stručne šumarske radove premda nije imala licencu, niti zaposlenu ovlaštenu osobu za šumarske radove u fazi pripreme i nadzora šumarskih radova, a o tome svjedoče i godišnji programi rada JUPŠM, Operativni godišnji šumarski planovi, kao i zapisnici Šumarske inspekcije.
19/09/19 17:03:20	Srđan Marinić	Slažem se da se svi moramo uhvatiti za isti štاپ i spasiti Marjan, ali bez fige u džepu, uz uvjet da odgovorni za ovakvo stanje na Marjanu MORAJU snositi odgovornost.
19/09/19 17:27:32	2-1 Park-šuma Marjan	Poštovani,žao nam je što ne čitate napisano.Jasno smo razdvojili vrijeme od 1964. do 2014., apostrofirali kazne i ispravke u 2015., kada je potpisan Ugovor sa Hrvatskim šumama i istekao 31.12.2018.,U prilogu Vam je licenca JUPŠM za šumarske radove do 8.000 m3, izdana 9. veljače 2015. s važenjem 5 godina, a na donjem linku ćete naći i podatak da postoji i licenca 1282, koja obuhvaća i veće ovlasti, čiji Vam preslik možemo objaviti sutra. Dakako da sve aktivnosti treba zakonodavno uskladiti i vidi se da na tome intenzivno radimo. Doista bismo voljeli da nam je svima licenca najveći problem u ovom trenutku. :(http://www.hkisdt.hr/index.php?option=com_content&view=article&id=31%3Alicenciranje-main&catid=13&Itemid=65
19/09/19 17:43:21	2-2 Srđan Marinić	Park-šuma Marjan JUPŠM izvodi šumarske radove sječe stabala i radove biološke obnove šume od 01.07.2011. što je vidljivo i iz obrazaca O-2 i O-11.

- 19/09/19 18:08:06 2-3 Park-šuma Marjan Poštovani, zar ne vidite da smo podvukli 2015. godinu kao onu u kojoj se sve počelo usklađivati, vjerojatno i pod Vašim uticajem prethodnog UV, na čemu je svatko dobronamjeran zahvalan, No, možemo li se okrenuti sadašnjosti, jer su i na Vašim tribinama stručnjaci dr. Topić i dr. Pernek jasno ukazali da sadašnje nevolje nemaju uzrok u prošlosti ni u JUPŠM. Svima nam je u interesu pravno valjano i nadasve stručno gospodarenje Marjanom no pretpostavljamo da je prioritet promjena politike sanacije, transparentno donošenje Plana pošumljavanja, te da u siječnju ni sami niste očekivali ovakav razvoj situacije. Vjerujemo da ćete, kao član Povjerenstva za Marjan, učiniti sve da se ostvare prvotno proklamirani razlozi osnivanja tog tijela.
- 19/09/19 18:10:13 Srđan Marinić Što se tiče provođenja radova sanacije kao član Povjerenstva za Marjan osobno se osjećam prevarenim i izigranim, jer ovakvi radovi nisu ono što je dogovoreno i usuglašeno s relevantnim šumarskim stručnjacima.
- 19/09/19 18:18:03 2-4 Srđan Marinić Stavovi Društva Marjan, kao i moji osobni stavovi, jasni su cijeli niz godina i od toga nećemo odstupiti niti milimetra. Nadam se će se i JUPŠM ubuduće također zalagati za navedeno, jer do sada tako nije bilo.
- 20/09/19 09:49:23 2-5 Park-šuma Marjan Ništa od navedenog se ne kosi s našim shvaćanjima i željama <3
- 20/09/19 11:56:11 2-6 Park-šuma Marjan U jučerašnjem dijalogu ostali smo Vam dužni i preslik aktualne licence. Evo u prilogu je.
- 19/09/19 16:57:32 3 Srđan Marinić Elaborat stručnog djelovanja, koji je uključivao izgradnju traktorskih vlaka korištenjem teške mehanizacije (rovokopača sa hidrauličkim čekićem i "bobcat) izradila je osoba koja nema ovlasti za izradu takvih elaborata.
- 19/09/19 18:35:14 3-1 Park-šuma Marjan Kao što znate, vlake su podržali apsolutno svi stručnjaci, predviđene trase su GPSom mjerene mjesecima kako bi ih bilo što manje, kako bi preostala stabla izdržala vjetrove, ... a zatajeni nedostatak dijela licence izrađivača je i nas iznenadio te smo reagirali obustavom, iako se kasnije ispostavilo da nije bilo potrebno. O aktualnoj sanaciji, elaboratima i vučnicama, kao što smo rekli, ne smijemo raspravljati, no vanredna situacija će kad tad proći. Pitanje je samo treba li JUPŠM i npr 2011. - 2015. biti "dimna bomba" kadgod u javnost procure njeni izvještaji o stanju. :(

- 19/09/19 18:45:39 3-2 Srđan Marinić Ne mislim da je u pitanju "dimna bomba" zbog vaših hvalevrijednih izvještaja o stanju sanacije na Marjanu. Mislim da bi zbog vaše vjerodostojnosti trebali izlaziti i s izvještajima o drugim problematičnim situacijama u PŠ Marjan, kao npr. s izvještajem po pitanju Programa gospodarenja ili ukupnog broja stabala na Marjanu ili doznačnih knjižica ili prometa vozilima do Bena, kao i prometovanja zaposlenika JUPŠM kroz pješačku zonu, itd.
- 19/09/19 19:04:22 3-3 Park-šuma Marjan O svim navedenim pitanjima smo se izjasnili, Uz sve obveze prema izvanrednoj situaciji, i zapriječenosti u obavljanju nekih poslova zbog iste provodili smo javnu raspravu i tribinu Programa gospodarenja, bili ste na njoj, Oikon se zasebno izjasnio o brojanju stabala baš na naš zahtjev, o nezadovoljstvu prometom smo više puta javno govorili, napravili smo i akcije upozorenja, dozivali smo policijske kontrole i na moru i na kopnu, potpuno objasnili problem doznačnih knjižica, javno se ispričali za ponašanja pojedinih uposlenika, oglašavali smo se i o projektima Marjan 2020. ... baš ove stranice su pune naših reakcija, a portali - tekstova koji potvrđuju angažman JUPŠMno aktualno stanje je iznad svega, a simptomatično je da se napadi na JUPŠM u medijima pojave uglavnom nakon internih izvještaja kojima upozoravamo na stanja u sanaciji.Za najavu vlaka ste i sami sudjelovali u prosvjedima, a uz trenutna izvješća vlada apsolutni mir. Ne zazivamo ništa, samo konstatiramo razliku.
- 19/09/19 16:59:54 4 Srđan Marinić Ako JUPŠM nije gospodarila šumom u PŠ Marjan, i ako također Hrvatske šume d.o.o. nisu gospodarile šumom u PŠ Marjan, tko je provodio Program gospodarenja?
- 19/09/19 18:16:37 4-1 Park-šuma Marjan O stanju do 2015. sve znate, bili ste Predsjednik UV i upoznati, od 2015. postoji Ugovor o provedbi s Hrvatskim šumama, a trenutno se čeka ovlaštenje šumoposjednika. JUPŠM je radila po smjericama Programa onaj dio koji je smjela raditi sukladno licencama, uglavnom održavanje, ali nije gospodarila. Potrebne licence za prihvatanje tog posla su tu, znate i sami da se čeka ovlaštenje Šumoposjednika, kao i dozvola Osnivača. Nadajmo se da će se sve to razriješiti što brže jer nas Marjan svih treba.
- 20/09/19 09:18:11 4-2 Srđan Marinić Park-šuma Marjan Ako JUPŠM nije gospodarila šumom u PŠ Marjan, ako to isto nisu radile niti Hrvatske šume, smatrate li da je uopće trebalo gospodariti šumom u PŠ Marjan, odnosno provoditi Program gospodarenja i tko je to trebao raditi, ako je odgovor potvrđan?

- 20/09/19 09:45:51 4-3 Park-šuma Marjan
- Mi smo apsolutnu suglasni s Vama da je sukladno Zakonu šumoposjednik trebao i službeno ovlastiti i stručno ekipirati JUPŠM za taj posao, nema dvojbe. Od osnivanja JUPŠM, 2005. vlasti su se mijenjale a to je propušteno. Ponavljamo, 2015. je stručno ovlaštenje riješeno minimalnom licencom JUPŠM i Ugovorom s Hrvatskim šumama do kraja 2018. Danas JUPŠM ima i šumara kojem stručnost priznaju i najveći šumarski eksperti a ljubav prema Marjanu iskazao u proteklom razdoblju kreirajući sa stručne strane sva izvješća o stanju i dolicenciran za pitanja doznake, a i JUPŠM ima veću licencu od dosadašnje, stručno može provoditi program gospodarenja.Utoliko se nadamo da će šumoposjednik riješiti pitanje vrste šumoposjedništva a osnivač nam dozvoliti i takve aktivnosti.Počnimo gledati u budućnost. Na Vašim tribinama su stručnjaci potvrdili nedostatak pravodobne redovne sječe, (dr.sc. Topić: "od 1970. se nitko nije usudio s pilom ući na Marjan") ali i otklonili povezanost prenamnažanja potkornjaka s neodržavanjem (dr.sc. Pernek: "Mjerenjima je utvrđeno da prenamnažanje potkornjaka nema nikakve veze ni s neodržavanjem ni sa starošću šume. JUPŠM je kontaktirala sve stručnjake već na početku").Možemo ponavljati sve ovo do unedogled, ali Marjan nas treba DANAS. <3
- 20/09/19 10:00:01 4-4 Srđan Marinić
- Park-šuma Marjan Tko je po vašem mišljenju trebao biti taj koji je morao provoditi Mjere zaštite od biljnih štetočina" propisane Programom gospodarenja za PŠ Marjan iz 2008. i "držati na oku" (citat) djelovanje potkornjaka?

- 20/09/19 14:57:43 4-5 Park-šuma Marjan Poštovani, JUPŠM je glede pojave potkornjaka pravovremeno pozvala najstručnije osobe u Hrvatskoj i ponašala se sukladno njihovim uputama. Dr.sc. Boris Hrašovec i dr.sc. Milan Pernek, uz pretpostavku da ih i Vi, poput znanstvene zajednice smatrate hrvatskim top stručnjacima u toj temi, su više puta i nedvosmisleno potvrdili, i na Gradskom vijeću i na vašim tribinama ispravno ponašanje JUPŠM glede potkornjaka. Dr.sc. Pernek je jasno rekao da u trenutku istraživanja nematode nije bilo prenamnažanja potkornjaka, te da je pojedina debla pregledao baš na inzistiranje tadašnjeg ravnatelja i šumara JUPŠM. Dr.sc. Hrašovec je rekao da je poziv dr.sc. Perneku bio naj mudrija i pravovremena odluka. Sve to dovoljno pokazuje vrlo ozbiljan odnos JUPŠM prema navedenome. Dakle, predmet rasprave mogu biti jedino možebitne sumnje u izbor navedenih osoba ili upitnost njihovih kvalifikacija no za to postoje znanstveni krugovi. Je li JUPŠM protivno stručnim stavovima trebala bjesomučno početi pilati drveće? S kime je, po Vašem mišljenju, JUPŠM trebala surađivati, ako ne s navedenim stručnjacima? Vratimo se u današnje stanje: Jesu li zbog ovakvih sumnji stručnjaci otišli i iz Povjerenstva za Marjan? Kako dalje? S kime? Tko će svoju znanstvenu karijeru založiti u atmosferu gdje se ne želi čuti ono što ima reći? Evo nakon što su shvatili da ih se ne želi čuti, stručnjaka više nema i pušteno je da se Marjan "sanira" bez stručnog nadzora. Do kada treba tako nastaviti?
- 20/09/19 15:30:32 4-6 Srđan Marinić Poražavajuća činjenica, kako za dr. Milana Perneka, kao i za JUPŠM, je ta da je prošlo punih 17 mjeseci od pojave prvih zaraženih borova s karakterističnim crvenilom krošnje u lipnju 2016., pa do potvrde da se radi baš o mediteranskom potkornjaku u studenome 2017. U međuvremenu su čak sazivane i zajedničke presice bivšeg ravnatelja i dr. Milana Perneka na kojima su kategorički tvrdili da uzrok sušenja borova nije potkornjak. U tom razdoblju broj zaraženih stabala porastao je s nekoliko stotina na oko 8.000 stabala. Zar to nije dovoljan razlog za osnovanu sumnju u ozbiljnost pristupu problemu i da su glavni akteri ozbiljno pogriješili, pa makar to bili i vrhunski stručnjaci?
- 20/09/19 15:40:16 4-7 Srđan Marinić Zaboravih spomenuti, da vam sigurno nitko ne bi uzeo za zlo da ste zaražena, osušena, stabla odmah ispilali i iznijeli iz PŠ Marjan, makar predostrožnosti radi, bez obzira što niste imali stručnu potvrdu da je u pitanju mediteranski potkornjak. Pogriješili sigurno ne bi, pogotovo ako je itko iz JUPŠM posumnjao da je u pitanju opasan štetnik opisan u važećem Programu gospodarenja.

20/09/19 16:46:45

4-8

Park-šuma
Marjan

Postoje mailovi koji dokazuju da je šumar Ivan Ljubić već na prve dvojbe o sušenjima tražio savjete svojih dotadašnjih profesora o situaciji, te izražavao bojazan da se radi o potkornjaku, no dr.sc. Pernek je uvaženi znanstvenik, doktorirao na temi potkornjaka, koji je kroz znanstvena obrazloženja isticao da u tom trenutku to nije primarna opasnost, a šumar Ljubić bio tek odškolorani kadar. Dakako da stručnjaci mogu i pogriješiti, štoviše kod svakog stručnjaka postoji i drugi koji razmišlja drukčije, no tko je JUPŠM da vodećem hrvatskom stručnjaku iskaže nepovjerenje? Kao što ste čuli na Gradskom vijeću, dr.sc. Perneku je i dr.sc. Hrašovec izrazio apsolutno povjerenje. Dakle, već dva stručnjaka su bila suglasna. Uostalom, vidjeli ste na vlastitoj tribini kojom se brzinom (7 generacija godišnje) množi potkornjak te zapažanja da je na Marjanu prisutan od ranih stoljeća. Što se tiče stabala, koja su ranije isječena u održavanju, a i angažmanom izvođača u prvoj nabavi, ona su bila otkorena (jedna od metoda) a suha deblovina bez mogućnosti zaraze čekala ljude koji su je dobivali za ogrjev po listi socijalnih slučajeva iz Ureda Gradonačelnika. Nažalost, potkornjak je poput karcinoma kod ljudi, kad se pojavi pretpostavljaju se razni uzroci, ali pravi se uzrok i dalje ne zna. Da, mogli su stručnjaci pogriješiti, ali na JUPŠM je bilo da ih uvaži te se pripremi za veliku sječū, što je i radila, bjesomučno tražeći sastanke u Uredu Grada, vodeći računa da u zakonskim okvirima pripremi stručni elaborat sanacije, pripremi javnu nabavu kako ne bi bila bez odjeka natjecatelja, da izvidi načine, ... sve je to rađeno dok nije zaustavljena tiskovnim i facebook karikiranjem naziva "vlake", privremenim prolazima kojima je trebalo biti izvučeno drveće i koje su projektirane uz mnoga mjerenja kako bi u tom privremenom modu bile što manje invazivne. Tisku je bilo najbitnije da ima velike naslove, facebook grupi da se oko nečeg prosvjeduje, da se uvaži njihov glas, makar mimo struke, Gradonačelniku da pokaže kako sluša javnost.

O svemu tome je dr.sc. Hrašovec dao veliki intervju, a i na Vijeću pitao može li javnost operirati slijepo crijevo? Sada mnogi priznaju da je Elaborat s privremenim vlakama bio znatno manje invazivan od aktualnih "koridora" i načina sanacije. (Nažalost, nigdje u medijima niste naveli da ste o pojmu "vučnice" prvi put izviješteni kroz mail koji je Povjerenstvu poslala baš JUPŠM - po istraživanju šumara Ljubića, kao i mnoge druge podatke. Upitajte dr.sc. Smoldaku s kime je imao prvi kontakt i razgovore, tko je preporučio da svoje prvo pismo da javnosti. JUPŠM ne smije komentirati sanaciju ali nikada nije odustala od Marjana i svojih zadaća.) Sjedili ste u Povjerenstvu, odobrili ovakav način, nastavili djelovanje i bez prisustva stručnjaka, prešutili vrijeđanja Ljubića, no sad što je tu je ... Hvale vrijedno je da niste, poput drugih aktera, nestali sa scene i ostavili Marjan, već javno osudili aktualno stanje. To smo izrazili i u jučerašnjem priopćenju javno, uz nadu da konačno svi možemo za isti štap. Vjerujemo i priželjkujemo da DORH kroz istragu utvrdi sve odgovornosti, no na nama svima je da počnemo gledati u budućnost. Počnimo pričati o tome, o pošumljavanju, o budućnosti, ... to baš i ne bi trebalo spadati pod "izvanrednu situaciju opasnosti od potkornjaka", a svima nam se pred očima događa da je u tome glavnu riječ preuzeo Krizni stožer??? Možemo li se posvetiti budućnosti?

20/09/19 16:46:45

4-8

Park-šuma
Marjan

20/09/19 17:07:58

4-9

Srđan
Marinić

Park-šuma Marjan Oprostite, ali ovakav način sanacije, odnosno ovakvu metodologiju, nikad nisam odobrio, dapače, ovo što se događalo na Marjanu nakon 22.02.2019. nema nikakvih dodirnih točaka sa zaključcima Povjerenstva za Marjan od 02.02.2019. Zadovoljstvo mi je čuti da je šumar JUPŠM Ivan Ljubić upozoravao na potkornjaka još i ranije. Šteta je da to nije već javno objavljeno, jer ako je to istina, to baca sasvim drugo svjetlo na cijelu situaciju. Najljepše vas molim da javno objavite te mailove, kao dokaz da je šumar Ivan Ljubić na vrijeme i ispravno postupio.

20/09/19 17:23:57

4-10

Park-šuma
Marjan

Nažalost, kao što smo naveli, mladi šumar je sve to napravio kroz privatne korespondencije s navedenim stručnjacima kao donedavnim profesorima i mentorima, tražeći savjete i pomoć, navodeći sumnje koje su se naknadno pokazale točnima, te ih ne možemo objaviti, a zato ih dosad nismo ni spominjali, no eto, u ovom dijalogu ... zanemarite da ne bismo čovjeka doveli u neugodnu situaciju.

- 20/09/19 18:45:47 4-11 Srđan Marinić
Park-šuma Marjan U neugodnu situaciju mogu biti dovedeni samo one osobe kojima su sumnje na potkornjaka kao uzročnika sušenja borova bile upućene, nikako šumar Ivan Ljubić. S obzirom da je korespodencija vođena od strane osoba plaćenih javnim sredstvima i u javnom interesu ne vidim nikakvog razloga da se korespodencija ne objavi. Vjerujem da je sve to rađeno s ciljem sprječavanja počinjenja štete velikih razmjera te je i to još jedan od razloga nužnosti objavljivanja tih važnih informacija.
- 20/09/19 19:03:04 4-12 Park-šuma Marjan
Da je bila službena korespodencija, onda da, međutim radilo se o privatnoj korespodenciji van radnog vremena i plaće poreznih obveznika po privatnim studentskim poznanstvima sa stručnjacima, pokazuje da je Ljubić sumnjao, pravovremeno tražio privatne savjete i pomoć, sve zbog Marjana ... Ne treba čovjeka sad dovoditi u neugodnu situaciju. Za dokazivanje vrste potkornjaka, a to je izuzetno bitna stvar, JUPŠM nije imala laboratorij i uvjete, stoga taj trenutak možemo samo notirati a nastaviti govoriti od trenutka kad su službeno angažirani stručnjaci iz HŠI utvrdili da potkornjak nije primarni štetnik, te zatim o trenutku kad su dali službenu notifikaciju da jest. Od tog trenutka možemo govoriti o operativnom planu HŠI, feromonskim klopnama, nabavljenim u onim količinama koje je HŠI predvidio, stavljenim na mjestima koje je HŠI predvidio itd itd ... No, dok mi raspravljamo odakle se čisti riba, budućnost Marjana bi trebala biti u rukama Povjerenstva, JUPŠM ga je kao takvog prihvatila i prosljedila mu ponudu pošumljavanja istog dana kad ga je dobila. Nadamo se da, kao član Povjerenstva, bar Vi znate u kojoj je to fazi?
- 20/09/19 19:22:23 4-13 Srđan Marinić
Park-šuma Marjan Nažalost, ne znam osim onog što doznam iz medija. Zadnje informacije su da je Grad Split potpisao sporazum s Hrvatskim šumarskim institutom i da je naručeno snimanje šume dronom od HGSS-a za "utvrđivanje nultog stanja sastojine alepskog bora nakon provedene sanacije" (ma što to značilo) te da će te podatke obrađivati Hrvatski šumarski institut. U koje svrhe, nije mi poznato osim da se dr. Pernek javno pobunio, ako će se te snimke koristiti za utvrđivanje daljnjeg širenja potkornjaka. Što se tiče korespodencije mislim da će u vrlo skoroj budućnosti to postati jako bitno, stoga razmislite još malo o tome zbog čega i koga se štiti neobjavlivanjem činjenica da je šumar Ivan Ljubić izražavao sumnju na vrijeme i opravdano. Ovako, proizlazi da se institucije štite međusobno, a to nije dobro, jer istina će kad-tad izaći na vidjelo. I ono najvažnije pitanje: mogu li nas oni koji su doveli Marjan u ovu situaciju, iz ovakve situacije izbaviti? Moje mišljenje je da ne mogu i zbog toga je važno znati tko je zakazao, pa makar ti bili i među uvaženim stručnjacima.

20/09/19 19:42:12 4-14 Park-šuma Marjan

Privatnost je pravo svakog čovjeka, već ovim smo povrijedili njegovo. Da su institucije po tom pitanju službeno razmijenile mailove sumnje bili biste u pravu, da je čovjek sumnju izrazio službenim mailom bili biste u pravu. Nažalost, poštovanje prema autoritetima je prevladalo. Kad biste Vi, večeras u svom poslu, zamolili nekog od svojih davnih profesora, mentora, kolega ... savjet, to bila Vaša privatna korespodencija. Kad biste to napravili kao čelnik Društva Marjan potpadali biste pod ZPPI te to morali objaviti. Utoliko, kao što ste i sami primijetili, gorespomenutu korespodenciju nismo javno objavili i nećemo dalje spominjati. Što se tiče službenog odnosa Institucija, nema "međusobnih zaštita" kad je Marjan u pitanju. Mediji su prenijeli trenutke u kojima smo se sukobljavali sa HŠI kad je to trebalo, po našim izvještajima o njihovom postavljanju Feromonskih kloпки nadležnim institucijama se jasno vidi da ne štedimo nikoga, ne krijemo ništa i da nam je Marjan na prvom mjestu. Rezultat naših izvješća je da Grad i HŠI, bez JUPŠM, ali uz gdina Ružića potpisuju Ugovor, kojim govore o budućnosti pošumljavanja, iako to sigurno ne spada u "izvanrednu mjeru opasnosti od najezde potkornjaka" i utoliko ne treba predstavljati interes Koordinacijskog stožera. Povjerenstvo za Marjan bi trebalo biti ključni igrač, i iako službeno nismo pozvani na sudjelovanje, veselili smo se "trustu mozgova", stručnim usuglašavanjima. Izlazak iz Povjerenstva gdina Ljubića je bio njegov osobni pokušaj ukazivanja na pogrešan put, no samo je izvrjeđanu, a umjesto jačanja to je tijelo nestalo. Eto, pozivamo Vas da kao član Povjerenstva svojim glasom vratite dignitet istome.

19/09/19 17:09:54 6 Ante Krstulović Relija Ako za sve ovo niste nadležni ni odgovorni, zašto onda imate toliko zaposlenih?

19/09/19 20:01:50 6-1 Park-šuma Marjan Poštovani, hvala na pitanju, ponavljamo strukturu uposlenih. <https://www.dalmacijadanas.hr/reakcija-javne-ustanove-na-zakljucak-gradskog-vijeca-od-55-uposlenih-cak-24-djelatnika-su-radnici-na-rampama-i-motrenju-sume>

19/09/19 21:25:54 6-2 Ante Krstulović Relija Kako to da nitko od vaših pustih zaposlenih (ni PR agencija koju dodatno plaćate) nije imao vremena za dat izjavu za prilog o Marjanu u emisiji Provjereno na Nova TV? Kako to? Kako to?

19/09/19 22:00:23	6-3	Park-šuma Marjan	Poštovani,hvala na pitanju.Kao što ste čuli u prilogu, Koordinator Ružić nije dao Ravnatelju dozvolu za javni istup glede komentiranja sanacije, a JUPŠM je po tom pitanju još uvijek u mobilizacijskom odnosu i mora poštivati hijerarhiju CZ.
19/09/19 22:54:38	6-4	Ante Krstulović Relija	Znači li to da ravnatelj ima i zabranu komentiranja situacije koja je prethodila sanaciji? U Provjerenom se govorilo i o uzrocima, tj. ljudskom faktoru zbog kojeg je nastala ovolika šteta.
20/09/19 09:16:49	6-5	Park-šuma Marjan	Poštovani,kod traženja sudjelovanja rečeno je da će se govoriti o sanaciji te je TV ekipa upućena na Koordinatora, gđina Ružića i neophodnost njegove dozvole u Izvanrednoj situaciji. Što se tiče ljudskog faktora kao "uzročnika štete", a koja je spomenuta bez obzira na sve dosadašnje stručne analize, žao nam je što u emisiji nije gostovao niti jedan od šumarskih stručnjaka, dr.sc. Boris Hrašovec ili dr.sc. Milan Pernek ili dr.sc. Hrvoje Smodlaka ili netko sa šumarskih fakulteta, instituta, ... ili bilo tko od svjetskih šumarskih stručnjaka koji su bez ikakve iznimke odbili ljudski faktor kao uzročnika prenamnažanja potkornjaka. Štetu od sanacije ne smijemo komentirati.Kao što ste vidjeli, u emisiji su glavnu riječ vodili političari, uz iznimku gđina. Marinića, te je i intonirana u smjeru političke borbe. Voljeli bismo da se govorilo iz kuta struke.
20/09/19 10:31:31	6-6	Ante Krstulović Relija	Ako političar ukazuje na propuste u gospodarenju javnim dobrom, onda je to za pohvalu, a ne kritiku. Za kritiku je činjenica da se neki političari nisu odazvali. Žaloso je i da je JUPŠM brže bolje našla opravdanje za nepojavljivanje u emisiji.
20/09/19 11:38:04	6-7	Park-šuma Marjan	Poštovani,žaloso je davati paušalne ocjene. Željeli smo sudjelovati i uputili TV ekipu da provjeri s Koordinatorom imamo li dopuštenje, slobodno provjerite. Politička razmišljenja nisu dovoljna, žemo li spas Marjana struka je u svakom slučaju trebala sudjelovati u obradi teme.Hvala Vam na doprinosu raspravi.
20/09/19 18:21:27	6-8	Gordana Tenžera	Park-šuma Marjan izjave g Ružića su govorile više o njegovoj nestručnost i zabludi, nego o stvarnom stanju park šume i kulturnog dobra Marjan. Bilo bi dobro da ste ga u niz izjava demantirali. Ako je krizno stanje potrebni su vrhunski stručnjaci i na tome ste trebali inzistirati i sami ih predlagati
20/09/19 18:32:26	6-9	Gordana Tenžera	Park-šuma Marjan g Marinić je radi politike dao ostavku, i sve što radi i govori je usmjereno samo na očuvanje Marjana kao park šume i kulturnog dobra pod ravnanjem ing šumarstva

20/09/19 19:19:41

6-10

Park-šuma
Marjan

Poštovana, nekoliko puta smo ponovili da možemo pričati o redovnim aktivnostima, ni u kom slučaju o sanaciji jer u "izvanrednoj situaciji", "mobilizirana tvrtka" (a to je u ovom slučaju bila JUPŠM) mora poštovati hijerarhiju i naredbe. Takva situacija je poput vojnog ustrojstva. Koordinator Ružić je donio odredbu po kojoj je on isključivi nositelj informacija za javnost te se i dalje toga moramo pridržavati. Naša izvješća Institucijama su potpuno druga stvar, interni dokumenti koje smo poslali nadležnima a kojih se novinari dokopaju po pisarnicama. U konačnici je gro brojčanih podataka do javnosti stizao baš od aktivnosti JUPŠM kojom je od samog početka upozoravala i upozorava nadležne institucije o svemu, od trenutka kad je gđin Ljubić sve to izrekao na Povjerenstvu za Marjan i izišao. I hitan dolazak inspektorice zaštite prirode, koji je jučer spomenut u emisiji Nove TV je rezultat izvješća JUPŠM koje smo joj bili dužni poslati vidjevši što se događa. JUPŠM ne može i ne smije "dizati javnost na noge", pogotovo ne kao Gradska ustanova u stanju Izvanredne situacije. Štoviše otpila je i stalno trpi udare na sebe, pogotovo nakon svakog takvog izvješća. Usporedite članke u novinama koji diskreditiraju JUPŠM s datumima kad su slana izvješća a portali ih se domogli, vidjet ćete nevjerovatne podudarnosti. Aktivnost Društva Marjan smo istakli i u jučerašnjem priopćenju, žao nam je da Društvo Marjan nikada u svojim istupima nije notiralo da većinu podataka zapravo vide jer je JUPŠM aktivna, no trpit ćemo i dalje, Marjan je na prvom mjestu, samo valja se što prije fokusirati na budućnost.

19/09/19 18:25:24

9

Bojan
Ivošević

Grad Split je tražio malo, pa nije dobio ništa. Sad smo videli da ti ovakav unajmeni zaštitnik Grada Splita, dakle da Javna ustanova upravlja Marjanom uz Hrvatske šume kao šumoposrednik, nije prihvatilo insistiranje podizanje. Splitu se oduzima vlasništvo nad šumom na Marjanu, a time i gospodarenje, koje uključuje sadnju od postava. U Zagrebu bi se, dakle, prebacilo upravljanje jednim od simbola našega grada i još bi se potencijalno ostiljalo uprocna rasista. Marjana od požara.

je ex predsjednik UV Park šume Marjan Goran Kotur lagao kad je 11.11.2017. izjavio da predajom šume državi nje šumom prešlo isto na državu s Grada Splita odnosno JUPŠM
//www.slobodnadalmacija.hr/dalmacija/split/clanak/id/516436/marjanom-ce-se-upravljati-iz-zagreba-novi-lakon-splitu-oduzima-vlasnistvo-nadnbspsimbolom-grada

19/09/19 18:46:29	9-1	Park-šuma Marjan	JUPŠM očekuje od Grada kao "privatnog šumoposjednika" delegiranje ovlasti za provedbom Plana gospodarenja jer u ovom trenutku posjedujemo potrebne licence, a prije toga, od Grada kao Osnivača JUPŠM, dozvolu za djelatnost gospodarenja, ne samo održavanja. Iskustva s raznih područja govore o nedostatnom interesu Hrvatskih šuma za gospodarenjem šumama koje nisu "gospodarske namjene" te nam svi daju savjete da gospodarenje ostane u Splitu. U konačnici, ovlasti li nas Osnivač za takvu djelatnost, Država može ovlastiti JUPŠM da gospodari i tada državnom šumom. U svakom slučaju, bez obzira na vrstu odluke, ne bi trebalo odugovlačiti, a pogotovo tom problematikom zakriti aktualno stanje.
20/09/19 18:12:52	9-2	Gordana Tenžera	Koliko je planova gospodarenja i elaborata napravljeno i koliko će ih još bit, zasada pored Ružića ni jedan nema svrhe

